

REFERAT Studienævnet for Socialpsykologi og Læring, Arbejdsliv, Social Intervention samt Social Entrepreneurship and Management d. 29-02-2024

Mødedato Torsdag d. 29. februar 2024 kl. 12:30

Mødested Lokale 02.1-041 Lille-geo

Indholdsfortegnelse

Godkendelse af dagsorden - herunder om der er noget til evt. - ca. 5 min.....	3
Navnerunde - ca. 5 min.....	4
Besøg af Uddannelsesjura om sagsforberedelse til SN samt særlige prøvevilkår - ca. 40 min.....	5
Orientering og evt. forelæggelse af enkelte sager fra dispensationsudvalget - ca. 5 min.....	6
Pause - ca. 10 min.....	7
Godkendelse af referat - ca. 5 min.....	8
Studienævnet konstitueres - ca. 5 min.....	9
Gennemgang og vedtagelse af forretningsorden - ca. 10 min.....	10
Orientering om eksisterende delegation af beslutnings kompetence - ca. 5 min.....	11
Orientering om studienævnets budget samt godkendelse af indstillinger til fordeling af budget - ca.	12
Beslutning vedrørende foreslået ændringsforslag til retningslinjer for økonomisk tilskud fra studien	13
Behandling af studenteransøgninger - ca. 5 min.....	14
Drøftelse og godkendelse af studienævnets årshjul - ca. 5 min.....	15
Temadrøftelse: Studieintensitet - ca. 30 min.....	16
Orienteringer - ca. 0 min.....	17
Evt. - ca. 0 min. - Tidsfastsættes hvis punkter meldes i forbindelse med godkendelse af dagsorden...	19
Dagsorden for næste studienævnsmøde - 0 min.....	20
Godkendt referat.....	21

Punkt 1: Godkendelse af dagsorden - herunder om der er noget til evt. - ca. 5 min.

Hvis nogen har noget til evt., så meldes det her, så der kan afsættes 5 minutter til det. Ellers er der ikke afsat tid til punktet.

Punkt 2: Navnerunde - ca. 5 min.

Punkt 3: Besøg af Uddannelsesjura om sagsforberedelse til SN samt særlige prøvevilkår - ca. 40 min.

Studienævnet får besøg fra Uddannelsesjura, Martin Stampe Noer, Vibeke Suhr Pedersen og Daniel Johnny Lord, vedrørende organisering af sagsforberedelse til studienævnet samt til drøftelse vedrørende særlige prøvevilkår. Der er dels tale om en præsentation fra Uddannelsesjura og drøftelse i forlængelse heraf, som del af en generel besøgsrunde til studienævnene, se bilag 1. Dels er der tale om en specifik drøftelse, som udløber af studienævnets undren om, hvad der ligger bag forskellige indstillinger af konkrete særlige prøvevilkår til studerende. Studerende kan fx søge om særlige prøvevilkår i medfør af ordblindhed, diagnoser med aspekter af koncentrationsbesvær, eller fysiske forhold som nedsat syn. Her har studienævnet efterspurgt mere viden om mønsteret i indstillingerne, hvornår indstilles 25% forlænget eksamenstid og hvornår 50% forlænget eksamenstid, og afklaring af hvilket beslutningsrum studienævnet reelt har i krydset mellem individuelle skøn og en forvaltningsmæssige ligebehandling af de studerende.

Bilag

Skriftlig orientering - Sagsbehandling af Studienævnssager.pdf

Punkt 4: Orientering og evt. forelæggelse af enkelte sager fra dispensationsudvalget - ca. 5 min.

Studienævnet besluttede i april 2023 at nedsætte et dispensationsudvalg til behandling af studentersager fra US. Der bliver på studienævnsmødet orienteret om dispensationsudvalgets afgørelser i anonymiseret form, ligesom hvis udvalget finder behov for det - eller der er uenighed i udvalget, så kan konkrete sager tages op med det samlede studienævn. Der deles materiale efter behov i de konkrete situationer, og udsendes alene studentersager forud til medlemmer af dispensationsudvalget.

Dispensationsudvalget består af de fire studieledere samt et studentermedlem i studienævnet fra hvert opstillingsområde udpeget af de studerende på opstillingsområdet. Dispensationsudvalget udgøres af: Maja Røn-Larsen, Niels Warring, Luise Li Langergaard, Trine Østergaard Wulf-Andersen, Desirée Høegh Mariager og Signe Busk Jørgensen. Der er pt. en ubesat plads til brug for studerende fra ALIV og udestår afklaring af, hvem som indgår fra SEM. I udvalgets møder deltager herudover Daniel Johnny Lord fra US samt studienævnets sekretær, Le Lindberg. Der er tale om lukkede møder.

Punkt 5: Pause - ca. 10 min.

Punkt 6: Godkendelse af referat - ca. 5 min.

Godkendelse af referat fra studienævnets møde i januar.

Bilag

Udkast til referat Studienævnsmøde-SNforSocialeuddannelser-30januar2024.docx

Punkt 7: Studienævnet konstitueres - ca. 5 min.

Det nye studienævn skal konstitueres. Studienævnet vælger af sin midte blandt de heltidsansatte videnskabelige medarbejdere en formand og blandt de studerende en næstformand - se evt. forretningsordenen, som er bilag til punkt 8.

Punkt 8: Gennemgang og vedtagelse af forretningsordenen - ca. 10 min.

Der forelægges den nuværende forretningsorden for studienævnets arbejde. Forretningsordenen er baseret på den standardforretningsorden, som RUC's bestyrelse har vedtaget for RUC's nævn og råd.

Forretningsorden for dispensationsudvalget er udarbejdet særligt til studienævnet i dialog med Uddannelsesjura i forbindelse med at studienævnet valgte at etablere et dispensationsudvalg.

Bilag

Forretningsorden for Studienævnet for Socialpsykologi og Læring, Arbejdsliv, Social Intervention samt Social Entrepreneurship and Management.pdf

Rules of procedure for the study board.docx

Forretningsorden for dispensationsudvalget - 310823.pdf

Punkt 9: Orientering om eksisterende delegation af beslutnings kompetence - ca. 5 min.

For at smidiggøre studienævnets virke og understøtte hurtig sagsbehandling af studentsager, hvor der foreligger en klar praksis, efterspørger Uddannelse & Studerende følgende delegation, som er vedtaget af Studienævnet den 20 februar 2023.

- Specialeudsættelse ved sygdom, barsel og adoption - se bilag 1

- Udsættelse af aktivitetskravet ved barsel - se bilag 2

Ovennævnte er delegationer, som er fastsat til at fortsætte tidsbegrænset, indtil et sådan tidspunkt, hvor Studienævnet måtte beslutte, at delegationen ikke skal gælde mere.

Derudover findes en RUC-delegation til Studieleder vedrørende dispensationer til at skrive projekt alene, som er fastsat i RUC's fællesregler, og fra studienævn til studienævnformanden, de enkelte uddannelsers studieledere og Uddannelse & Studerende jf. forretningsordenens § 20 og § 21.

Bilag

Beslutning om delegation - specialeudsættelse (sygdom og barsel) - SASI SN - 200223.docx

Beslutning om delegation - udsættelse af aktivitetskravet - barsel - SASI SN 200223.docx

Punkt 10: Orientering om studienævnets budget samt godkendelse af indstillinger til fordeling af budget - ca. 15 min.

I det vedlagte materiale orienteres dels om budgetramme for studienævnets budget samt for de budgetposter, som er direkte undervisningsrelaterede, og som budgetteres på den såkaldte undervisningskonto på instituttet. Studienævnets midler er baseret på dels en basis på 5.000 kr. pr. uddannelse (uanset om den har tilknyttet fagmoduler eller ej), og derudover et beløb, som er afhængig af studenterårsværk (STÅ) på den enkelte uddannelse.

Studielederne indstiller derudover til uddannelsesspecifik budgettering af studienævnsmidlerne, så der kan tilstræbes en balance mellem midler afsat til studiemiljøindsatser for hele uddannelser/hold/fagmiljøer, midler til strategiske indsatser afledt af studieleders handleplan for uddannelsen (som fx. kan være alumne arrangementer, som del af en employability indsats) og midler til individuelle studerendes ansøgninger om støtte til fx. rejseomkostninger i forbindelse med indhentning af empiri til projekter, eller konferencedeltagelse.

Studienævnet skal på mødet godkende budget med afsæt i de fremsendte indstillinger.

Materialet vedlagt er:

- Oversigt over både undervisningskonto udgifter samt ramme for studienævnsbevilling for studienævnets uddannelser
- Studieledernes indstillede forslag til uddannelsesspecifik fordeling af studienævnsmidlerne
- Til orientering - Oversigt over allerede disponerede midler til studenteransøgninger, 2024
- Til orientering genfremsendes endvidere beskrivelse af uddannelsesbudgetmodellen, hvilke typer af udgifter, som ligger hvor etc. Dette er blot til hvis nogen har brug lidt mere info.

Bilag

Undervisningskonto og SN ramme SN SOC UDD 2024.pdf

Studienævnsbudget SN SOC UDD 2024 - opdateret 270224.pdf

Bevilgede studenteransøgninger jan 2024.pdf

Uddannelsesbudgetmodel 2024 inkl konteringsbeskrivelser.docx

Punkt 11: Beslutning vedrørende foreslået ændringsforslag til retningslinjer for økonomisk tilskud fra studienævnet - ca. 5 min.

I lyset af stigende ansøgte beløbsstørrelser efter at retningslinjerne har signaleret en højere mulig beløbsramme - mens der fortsat er meget begrænsede midler til rådighed - foreslår studienævnets sekretær de vedlagte justeringer, som dels beskriver et udgangspunkt for maksimum på 1500 kr. pr. studerende, lige som at det foreslås at skrive tydeligere frem, at man kun kan forventes, at modtage en delmængde af ens udgifter.

Bilag

Udkast til reviderede - Retningslinjer_for_oekonomisk_tilskud_fra_SN for Sociale Uddannelser_-_190224.docx

Guidelines for allocation of funds from the Study Board - 251023 - new suggestion in track changes.docx

Punkt 12: Behandling af studenteransøgninger - ca. 5 min.

Der er indkommet 5 studenteransøgninger vedrørende følgende beløb til brug for feltarbejde.

SI speciale, 2 studerende: 2533 kr. - bilag 1
SEM speciale, 1 studerende: 6754,85 kr. - bilag 2
SEM speciale, 1 studerende: 1500 kr.- bilag 3
SEM speciale, 2 studerende: 4500 kr. - bilag 7 og 8
SOL speciale, 5 studerende: 2250 kr. - bilag 4
SOL Speciale, 1 studerende: 400 kr. - bilag 5-6

Bilag

SI Ansoegningsskema_Bornholm.docx

SEM Application_form_student_related_expenses_IMT_June_2023_2.pdf

SEM - Masters thesis Hungary_February_2024_.docx

SOL Ansoegningsskema_stoette_til_studierelaterede_udgifter_IMT_juni_2023_.docx

SOL 2 Ansoegningsskema.docx

SOL 2 bilag med vejlederunderskrift.docx

SEM - Randers.docx

SEM Randers ansøgning_recommendation letter.pdf

Punkt 13: Drøftelse og godkendelse af studienævnets årshjul - ca. 5 min.

Årshjul for studienævnets arbejde er udsendt til godkendelse. En del punkter ligger, hvor de gør, fordi de er afhængige af, at baggrundsdata er til rådighed for studienævnets drøftelse. Alt kan således ikke flyttes frit rundt, men nogle ting kan justeres, hvis der skulle være ønske om det. Derudover kan studienævnet beslutte at lave temadrøftelser, seminarer eller forlængede møder, som rækker ud over de ordinære dagsordenspunkter og møder, som er skitseret i årshjulet.

Bilag

Udkast Årshjul for Studienævn på IMT 2024.docx

Annual schedule for the study board - 2024.docx

Punkt 14: Temadrøftelse: Studieintensitet - ca. 30 min.

Fra studentside efterspørges en drøftelse vedrørende studieintensitet og tilgrænsende spørgsmål med afsæt i vedlagte noter og spørgsmål. Der efterspørges konkret refleksioner fra VIP'erne og en drøftelse af, hvorvidt de forskellige nævnte forhold er de studerendes eget ansvar, eller om der kan gøres noget ved disse frustrationer.

Endvidere vedhæftes dokumentet "Den gode forventningsafstemning", som flere studerende ønsker kommer med til gruppedannelserne fremadrettet.

Bilag

Studieintensitets drøftelse - studenteroplæg til drøftelse.docx

Den-gode-Forventningsafstemning.docx

Punkt 15: Orienteringer - ca. 0 min.

Nedenfor følger en stribe skriftlige orienteringer:

a) Orientering om refleksioner fra drøftelse om adgangskrav - vedlagt som bilag 1.

b) Opfølgning fra sidste møde på spørgsmål om behandlingen af udbudsark i studienævnet:

Det er i forlængelse af spørgsmål på sidste møde afklaret, at dagsordenspunktet på næste års møde kan afgrænses til spørgsmål, som handler om valg beskrevet i studieordningen, dvs. valg af prøveform eller sprog, hvor der er flere valgmuligheder beskrevet i studieordningen for de enkelte aktiviteter. Kvalitetssikring af, at udbudsarket i sin helhed stemmer overens med de gældende studieordninger, kan varetages af studieledere og uddannelsesmedarbejder.

c) Opfølgning fra sidste møde på spørgsmål om RUC's fælles exitsurvey:

Der blev i drøftelsen af frafald spurgt til, om der kunne blive trukket supplerende viden fra RUC's exit survey. Det viser sig imidlertid, at den exit survey, som studerende modtager ved udmeldelse, er frivillig at besvare, og at svarprocenten er meget lav. Studienævnssekretæren har fået lov at se resultatet for den relevante periode, som studienævnets drøftelse omhandlede, og her var der tale om to besvarelser i alt på tværs af RUC's kandidatuddannelser. Der forefindes altså ikke systematisk viden at indhente fra exit survey.

d) Skriftlig orientering fra studielederne vedrørende Åbent Hus:

Fra Socialpsykologi og Læring – måske lidt færre end sidste år i selve standen, men fint fremmøde til det første af de 2 oplæg (ca. 110) og få til det næste (ca. 15-20). Der var særligt studerende udefra – både professionsbachelor og universitetsbachelor – men ikke mange interne fra RUC. God stemning og mange nysgerrige og engagerede spørgsmål. En del havde spørgsmål i forhold til ikke forhåndsgodkendte uddannelsesbaggrunde og optagelsesmuligheder.

Psykologi-fagmodul - Gæsterne virkede meget nysgerrige, glade og interesserede, og VIP- og studenterrepræsentant havde konstant travlt – på nogle tidspunkter var der kø rundt omkring vores store bord. Der var en god flow og stemning i hus 45, med mange venlige hjælpere i grønne t-shirts. Der er meldt ønske ind i forbindelse med Åbent Hus evalueringen, om flere repræsentanter næste gang, samt sikring af flere brochurer fra SOL, da rigtig mange, der overvejer at tage Fagmodulet i Psykologi, også gerne ville vide noget om kandidatmulighederne.

Pædagogik og Uddannelsesstudier-fagmodul - Der var en ret kontinuert strøm af studerende, som var meget interesserede, og havde mange spørgsmål, så både VIP- og studenterrepræsentant havde konstant travlt – til tider med kø ved bordet. Der var som altid en betydelig interesse for klassisk uddannelsesmæssige spørgsmål, men også stor nysgerrighed i forhold til de bredere spørgsmål om læring, socialisering og ungdoms-udfordringer, som der også var medbragt bøger til at vise at faget handler om. Der manglede generelt mange brochurer fra relevante kandidatuddannelser, som folk også ved start på bachelor gerne vil gøre sig tanke om. Der var derudover lidt praktisk knas med frokost til dem som stod på standen, hvilket er givet videre til planlæggerne.

Socialpsychology of Everyday Life - fagmodul: Det var skønt at møde så mange nysgerrige unge – og deres forældre. Vi kunne godt have brugt minimum én studerende mere. Den studerende og jeg sad i 6 timer i træk og snakkede med folk, hvilket var meningsfuldt men hårdt. Desuden brugte de os også til at høre om Global Humanities – det fordoblede opgaven – men det gav stadig mening fordi vi kendte til uddannelsen. Men som nævnt kunne vi godt have brugt flere studenterkræfter. En del spørgsmål var rettet mod Studie og karrierevejledningen, og der er til evalueringen af Åbent Hus foreslået, at der næste gang i hver bygning er en fra S&K til stede eller en digital chatfunktion, så folk ikke skal sendes til helt andre bygninger for at få den slags svar.

Social Entrepreneurship and Management: Det fik rigtig fint og der var ca. 40 besøgende til oplæggene. Standen var også godt besøgt. Der virkede til at være god interesse for uddannelsen, og at flere tilhørere blev afklaret gennem besøget og oplæggene. Der var besøgende hen over hele dagen, men lidt færre mod slutningen.

Arbejdsliv: Der var godt 20 deltagere til hver af de to sessioner med oplæg om kandidatuddannelsen fra studieleder og en studerende. Vi havde samtaler med ca. 25 interesserede ved standende. Derudover var der en del, der bare kort kiggede forbi, fik en folder og gik videre. Der var stor spredning blandt de interesserede, godt halvdelen med professionsbaggrund, flere der kom med meget anderledes baggrunde (kunst og dans, eks.). Der var et par håndfulde, der havde anden universitetsbaggrund end RUC. Og så var der også flere RUC bac. Det fungerede godt med både vip og stud tilstedeværelse, hvor vi kunne supplere hinanden i både oplæg og samtaler. Det forlyder, at det også gik godt på bachelorstanden.

Social Intervention Et fint organiseret arrangement. Asbjørn, Phillip og Trine bemandede standen og havde medbragt flyers med link til SIs podcast som supplerende materiale. Standen var velbesøgt – de to oplæg tilsvarende (måske 35 ved første oplæg og 10 ved andet oplæg (som lå meget sent og i fjerneste hjørne)) – af en række forskellige bachelorer (socialrådgiver, lærer, sygeplejerske, uddannelsesvidenskab og teknoantropologi blandt andre).

Bilag

Orientering om refleksioner fra drøftelse om adgangskrav.docx

Punkt 16: Evt. - ca. 0 min. - Tidsfastsættes hvis punkter meldes i forbindelse med godkendelse af dagsorden

Punkt 17: Dagsorden for næste studienævnsmøde - 0 min.

1. Drøfte centrale uddannelsesnøgletal i forbindelse med studielederrapport
2. Godkende handleplaner for studielederrapporter
3. Mundtlig evaluering af seneste semesterstart og projektdannelse
4. Behandle evalueringer af efterårets uddannelsesaktiviteter og herunder godkende studieleders indstilling til opfølgning på baggrund af evalueringsresultater

Punkt 18: Godkendt referat

Bilag

Godkendt referat-Studienævns møde-SN for Sociale uddannelser-29 februar 2024.docx