

REFERAT Institutråd - IMT d. 03-06-2025

Mødedato Tirsdag d. 03. juni 2025 kl. 13:00

Mødested 03.1-w01 - Klyngerum 1 (30)

Indholdsfortegnelse

Godkendelse af dagsorden.....	3
Godkendelse af referat fra d. 23/4.....	4
Opfølgning fra sidste møde.....	5
Prognose 1 (kl. 13.10-13.40).....	6
Indstilling af repræsentant og suppleant til Forskningsetisk Udvalg (FeU).....	7
Administrationsanalyse.....	8
Forslag om seminar.....	9
Uddannelsesreform.....	10
Personalialia.....	11
Eventuelt.....	12

Punkt 1: Godkendelse af dagsorden

Beslutning

Der var ønske om optagelse af et ekstra punkt på dagsorden vedrørende netop udsendt mail om allokering. Punktet blev sat på dagsordenen, og dagsorden godkendes hermed.

Referatet fra punktet er noteret under punktet "eventuelt"

Punkt 2: Godkendelse af referat fra d. 23/4

Godkendelse af referat fra møde d. 23. april 2025

Beslutning

Referat fra møde d. 23. april 2025 blev godkendt.

Bilag

Referat 20250423.pdf

Punkt 3: Opfølgning fra sidste møde

- Kandidatreform:
 - Ønske om besøg af Projektleder Anna Sisse
 - Ønske om at Prodekan løfter op til projektleder at procesformulering ønskes kvalificeret i råd og nævn
- Forfremmelsesprogram
- Repræsentationsområder: Skal der laves en fordeling af pladser ud på sektioner til ordinære valg til IR.
- Opfølgning på punkt om Institutrådets rolle og opgaver og snitflader til andre råd og udvalg (jf. referat d. 28/2)

Beslutning

Vedrørende ønske om besøg af projektleder Anna Sisse Krog Lind. Prodekan har haft taget ønsket med videre, men ønsket kunne ikke imødekommes. Baggrunden er dels, at mange forskellige aktører på RUC har haft henvendt sig med samme ønske; dels at det er besluttet, at projektleders rolle helt generelt ikke skal være at orientere om ledelsens beslutninger. Den formidling kommer institutledelsen til at stå for. Der blev samtidig orientering om, at der snart kommer en kort tekst ud om roller mv. i forbindelse med arbejdet med reformen.

Vedrørende ønske om at prodekan løfter op til projektleder, at procesformulering ønskes kvalificeret i råd og nævn. Denne anmodning er tilsvarende afslået af styregruppen for arbejdet med kandidatreformen. Opgaven ligger hos styregruppe (UL). Projekt- og arbejdsgruppe, som prodekan sidder i, har en indstillende rolle i forhold til styregruppe. Der orienteres om, at der forventeligt sendes information ud om arbejdsgrupper og kommissorier i forhold til udviklingsarbejdet midt i august.

Vedrørende forfremmelsesprogram Der orienteres om, at der forventeligt igangsættes tre forfremmelsesprogrammer. Indledende møde på instituttet bliver forventeligt lige før eller lige efter sommerferien, og herefter bliver der mulighed for afklarende samtaler med institutleder før egentlig ansøgningsproces. Der er afsat tre pladser i professoratsstrategien, hvilket forfremmelsesprogrammet afspejler.

Vedrørende repræsentationsområder i IR Hvorvidt der skal laves en fordeling af pladser i IR baseret på opdelingen i sektioner, tages på dagsordenen for IR i august.

Opfølgning på punkt om Institutrådets rolle og opgaver og snitflader til andre råd og udvalg Punktet tages op som dagsordenens punkt 7.

Punkt 4: Prognose 1 (kl. 13.10-13.40)

Økonomimedarbejder Carsten P. Sørensen deltager under punktet og orienterer om prognose 1.

Beslutning

Økonomimedarbejder Carsten P. Sørensen deltog under punktet og orienterede om prognose 1.

Prognose 1 tilsiger et underskud på 800.000 kr. mindre ved årets udgang end oprindeligt budgetteret. Der har været en positiv udvikling i forventet STÅ indtægt på ca. 1 mio. kr., forventet øget indtægt på udenlandske selvbetalere (USB) på ca. 1,5 mio. kr. samt bedre resultat på ekstern virksomhed end budgetteret. Der er lidt lavere indtægter på master-området end budgetteret for året.

Punkt 5: Indstilling af repræsentant og suppleant til Forskningsetisk Udvalg (FeU)

Jf. møde i Institutrådet d. 23. april 2025, punkt 3, bedes Institutrådet indstille repræsentant(er) og suppleant(er) til Forskningsetisk Udvalg (FeU) til udpegning af prorektor for perioden 01.06.2025 til 31.05.2027.

Der er indkommet kandidatur til posten som repræsentant fra Professor Jan Pries-Heje og kandidatur til posten som suppleant fra Lektor Alexandra Brandt Ryborg Jønsson.

Institutrådet indsender dets indstilling til udpegning af prorektor, til sekretariatet for FeU. De indstillede vil modtage tilbagemelding om prorektors beslutning når denne foreligger.

Vedhæftet:

- Kommissorium for Forskningsetisk Udvalg
- Indstilling af repræsentant og suppleant til Forskningsetisk Udvalg
- Kandidatur til posten som repræsentant: Jan Pries-Heje
- Kandidatur til posten som suppleant: Alexandra Brandt Ryborg Jønsson

Beslutning

Institutrådet besluttede at indstille Jan Pries-Heje som repræsentant og Alexandra Brandt Ryborg Jønsson som suppleant til Forskningsetisk Udvalg (FeU) til udpegning af prorektor for perioden 01.06.2025 til 31.05.2027. Beslutningen afspejler de pågældendes kandidaturer.

Bilag

Kommissorium for Forskningsetisk Udvalg_2025.pdf

Cover_Indstilling af repræsentant og suppleant til Forskningsetisk Udvalg (FeU)_IMT.docx

Jan Pries-Heje.pdf

Alexandra Brandt Ryborg Jønsson.pdf

Punkt 6: Administrationsanalyse

Ledelsen orienterer om seneste nye om administrationsanalysen.

Beslutning

Ledelsen orienterede om seneste nyt vedrørende administrationsanalysen. Der har siden sidst været seminar for institutledelser, HSU og AR sammen med Implement. Institutleder orienterede om, at der blandt andet drøftedes frafald og håndtering af dette, samt forskningshjemtag og evne til agere i forhold til ambitioner om markant øget forskningshjemtag. Drøftelsens indhold indgår i Implements videre arbejde. Implements afrapportering skulle oprindeligt foreligge før sommerferien. Lige nu er det uafklaret, om afrapportering ender med at blive skubbet til efter sommerferien.

Institutrådets medlemmer rejste en række bekymringer, som afslutningsvist blev sammenfattet, som følger:

- Kan man virkelig optimere sig frem til et råderum på 10 mio. kr., og hvad vil i så fald være konsekvenserne?
- Opmærksomhedspunkt om både det usynlige arbejde og det usynlige samarbejde, som ikke lige kan læses af funktionsbeskrivelser, og som hænger sammen også med nærhed i opgavevaretagelsen.
- Institutterne er forskellige steder, og der er en bekymring for at forandringer bliver på bekostning af det, som nu fungerer godt på IMT.
- Bekymring vedrørende om et evt. lavere antal studienævn kan medføre, at de opgaver, som i dag varetages i studienævn, så i stedet skal varetages af studieleder.
- Generel bekymring for jobglidning mellem VIP og TAP og i forhold til indholdet af studielederfunktionen.

Institutrådets input indgår i at klæde institutleder på til de drøftelser, som bliver udløbet af administrationsanalysen, og hvis indhold endnu ikke kendes.

Punkt 7: Forslag om seminar

Formand og næstformand (hhv. Institutleder og lektor Alexandra Jønsson) stiller forslag om afholdelse af seminar for institutrådet vedr. ny forretningsorden og årshjul, herunder formalia, institutrådets rolle og værdier i samarbejdet. Formålet med seminaret er at styrke Institutrådets samarbejde.

Rådet bedes tage stilling til forslaget og drøfte tidspunkt.

Beslutning

Formand og næstformand (hhv. Institutleder og lektor Alexandra Jønsson) stillede forslag om afholdelse af seminar for institutrådet vedr. ny forretningsorden og årshjul, herunder formalia, institutrådets rolle og værdier i samarbejdet. Formålet med seminaret er at styrke Institutrådets samarbejde.

Institutrådet bakkede op om ideen.

Punkt 8: Uddannelsesreform

Fast punkt på dagsordenen.

Beslutning

Fast punkt på dagsordenen. Siden sidst er der orienteret om fordelingen af pladser. Se pkt. 3 for øvrig information.

Punkt 9: Personalia

Fast punkt på dagsordenen.

Beslutning

Fast punkt på dagsordenen. Der var ingen bemærkninger til punktet.

Bilag

Personalia.xlsx

Punkt 10: Eventuelt

Beslutning

Nyt punkt 10. I forlængelse af udsendt mail ”Vedrørende allokering og residualer for E25”

Institutledelsen orienterede indledningsvist om, at de kommer til at drøfte emnet med tillidsrepræsentanterne. Derefter fik institutrådets medlemmer mulighed for at kommentere.

Fra institutrådets medlemmer indkom bekymring om:

- At mailen kommer sent og på et tidspunkt, hvor medarbejdere har meldt ind til allokering, og dermed også er langt i egen planlægning af det kommende semester, og at den enkelte planlægger i forlængelse af den foreliggende lokalaftale, der er, som stiller forventning om, at man kan afvikle af den residual, som man måtte have.
- At E25, hvor man vil suspendere brugen af residualen, samtidig er det semester, hvor udviklingen af nye uddannelser skal påbegyndes.
- Den udsendte mail står i kontrast til, at der tidligere er skrevet ud om residualernes status. Det har skabt en forventning om, at man så faktisk kan få afviklet sine residualer og øger modstanden på at skulle påtage sig ekstra undervisningsopgaver, hvor man i forvejen har væsentlige residualer.
- Oplevet disconnect i proces mellem sektionsleders samtaler med kolleger om fx orlov, og studieleders håndtering af allokeringsopgave
- De bølger, som en sådan mail kan give for enkeltmedarbejdere, kan også forplante sig til konfliktstof mellem undervisere og studieledere om, hvor meget enkeltpersoner så skal allokere.
- Det er en fælles opgave at sørge for, at vi har kolleger som kan holde ud at gå på arbejde og kan håndtere de opgaver, som de nu engang har. Der er behov for at sikre dette blik på folk, om hvordan folk tages vare på. Hvordan får vi lagt gode planer for afvikle residualer, og ikke bidrager til en eksisterende skæv belastning, hvor enkelte i forvejen tager den ekstra tårn.
- Det kan opleves som, at fleksibiliteten alene går den ene vej.
- Der har været forhåbninger til, at sektionsledelse skulle bidrage til at håndtere dette problem, hvilket det ikke ser ud til at kunne gøre på kort bane i hvert fald.
- Bekymring for, at aftaler ikke behandles som aftaler og afledt mindre tillid til aftaler og samarbejder.
- Bekymring i forhold til, at øget arbejdspress kan lede til sygemeldinger.
- Det er ønskeligt, at der bliver en cut off dato, hvor efter sektionslederne ikke kan indgå aftaler om frihed fra undervisning, således at der ikke skal dobbeltplanlægges fra studielederside i forhold til allokering til undervisningen.
- En overvejelse om, hvornår skal der laves ønsker til F26 for at planlægningen af F26 kan fungere, således at der kan tages højde for, at der forventeligt bliver endnu højere efterspørgsel end i dag vedrørende nedsparring, når et semester springes over.

Fra institutledelsen bemærkedes:

- Det er ikke hensigten eller hensigtsmæssigt, at der opspares timer, men det er ikke desto mindre sket.
- Den aktuelle situation er en midlertidig løsning. Der vil blive fulgt op på alle indkomne mails. Hvis man skal nå i mål med undervisningsplanlægningen for E25, så er der nødt til at lave den prioritering, at det er dette, som håndteres nu og her.
- Der tages kun møder med studieledere, der hvor der er knaster og ikke systematisk alle steder.
- Status er, at i F25 har alle sektioner bortset fra én (digital) nedsparet timer (i alt 1500 timer), hvilket afspejler, at institutledelsen er optaget at få skabt en langsigtet balance og få planlagt bedre.