

REFERAT Forskningsudvalg ISE d. 13-03-2024

Mødedato Onsdag d. 13. marts 2024 kl. 09:00

Mødested 26.073

Indholdsfortegnelse

Godkendelse af dagsorden.....	3
Orientering: Indsendte forskningsansøgninger og modtagne bevillinger.....	4
Orientering: Suppleant til forskningsetisk udvalg.....	5
Orientering: FOU stedfortræder praksis.....	6
Orientering: Mulighed for indstilling til æresdoktorgrad.....	7
Orientering: MSCA RUC erfaringer og call til september. Gæst kl. 9.15 Christina Virring Rasmussen.....	8
Drøftelse: ISE rejsepolitik.....	9
Eventuelt.....	11

Punkt 1: Godkendelse af dagsorden

Beslutning

Tilstede: Birgitte Poulsen, Jacob Dahl Rendtorff, Kim Sass Mikkelsen, Kristian Sund, Kristoffer Kropp (stedfortræder for Hanne Warming), Lars Fuglsang, Line Engbo Gissel, Michael Kluth, Morten Frederiksen, Paul Stacey, Tine Rostgaard, Anja Hansen (referent). Gæst under punkt 6 Christina Virring Rasmussen.

Afbud: Hanne Marlene Dahl, Hanne Warming, Lars Buur (og stedfortræder Louison Cahen), Signe Vestergaard Riis.

Dagsorden godkendt.

Punkt 2: Orientering: Indsendte forskningsansøgninger og modtagne bevillinger

Det indstilles at udvalget orienterer sig i bilagsmaterialet.

Beslutning

Udvalget orienterede sig i bilagsmaterialet. Der blev fremsat ønske om at få tilføjet samfinansierede ph.d.'ere til oversigten og et årshjul for calls. Der blev henvist til årshjul på Intra: <https://intra.ruc.dk/nc/for-ansatte/organisering/institutter/institut-for-samfundsvidenskab-og-erhverv-ise/research/funding-opportunities/>

Der blev opfordret til også at holde øje med Novo Nordisk, Villum Synergy, Lego fonden og andre fonde der ikke har åbne opslag som f.eks. Realdania. RUC's central administration har en person ansat til at opsøge fonde.

Bilag

Bilag 1.Oversigt over ansøgninger 06.03.24.pdf

Punkt 3: Orientering: Suppleant til forskningsetisk udvalg.

Det indstilles at FOU peger på en eller flere kandidater, som dekanen kan kontakte for at blive suppleant til forskningsetisk udvalg.

Beslutning

Lisbeth Kristoffersen er trådt af som suppleant i forskningsetisk udvalg. Jacob Dahl Rendtorff meldte sig om kandidat, FOU bakkede op og Morten Frederiksen vil indstille Jacob som suppleant.

Punkt 4: Orientering: FOU stedfortræder praksis.

Indstilling: Der er indført en ordning med en fast stedfortræder, hvis hverken forskningsgruppeleder eller stedfortræder kan deltage vil der ikke være nogen repræsentation fra forskningsgruppen ved mødet, for at skabe kontinuitet i udvalget. Det indstilles at *FOU medlemmer sender navn på stedfortræder til Anja Hansen senest 13. april.*

Beslutning

Morten Frederiksen orienterede om, at der er indført en ordning med 1 fast stedfortræder, hvis hverken forskningsgruppeleder eller stedfortræder kan deltage vil der ikke være nogen repræsentation fra forskningsgruppen ved mødet, for at skabe kontinuitet i udvalget. Stedfortræderen skal være fastansat og vil få adgang til mødemateriale via FirstAgenda.

Punkt 5: Orientering: Mulighed for indstilling til æresdoktorgrad

Det indstilles at forskningsgrupperne sender eventuelle indstillinger til æresdoktorer til Morten Frederiksen.

Beslutning

Morten Frederiksen orienterede om at ISE havde fået mail om at kunne indstille æresdoktorer med meget kort frist. Der er deadline for at indmelde kandidater til Juline 13. marts. Da fristen er meget kort, blev grupperne opfordret til at overveje, om der var nogle kandidater fra sidste år, som kunne komme i betragtning igen. Derudover blev det overvejet at være i bedre tid til næste år ved at udarbejde en pipeline af kandidater som kunne være 1) Kandidater ISE har haft godt samarbejdsrelationer med og gerne vil cementere samarbejdet og ære 2) Kandidater vi gerne vil opbygge relationer til (centrale for en gruppe eller et felt).

Punkt 6: Orientering: MSCA RUC erfaringer og call til september. Gæst kl. 9.15 Christina Virring Rasmussen, Forskningsservice.

Det indstilles at udvalget drøfter orienteringen og overvejer relevante ansøgningsmuligheder.

Beslutning

Christina holdt et oplæg med udgangspunkt i 2 slides [vedhæftet referatet] hvor Marie Curie Action Programme for post.doc.s blev gennemgået. Stikord: Mulighed for at få en international post.doc. til RUC. Kobler karriere med mobilitet for at styrke karriere, vidensdeling, netværk, internationalisering. Alle nationaliteter og forskningsområder. 2 typer: European (alle kan komme til Europa, eller europæere internt i Europa). Global: Europæere kan bevæges sig ud af Europa og tilbage igen. 24 måneder (eller 36 hvis Global). Ph.d alder: højst 8 år. Mobilitetsregel: sidste 12 måneder indenfor de sidste 36 måneder inden deadline må ikke have haft hovedaktivitet i Danmark. Der skal være et godt match mellem ph.d, vejleder og værtsinstitution. Ideen skal også komme vejleder og RUC til gode – tovejs transfer of knowledge. Fastansatte fra andre steder vil kunne komme til Danmark i to år. Secondment, ophold på andre institutioner, feltarbejde, eller 6 måneder i en ikke-akademisk institution er muligt. Kandidaten skal have et stærkt CV og en god forskningsidé. Årlig ansøgningsfrist 11. september. 10 sider ansøgning (tager tid). Der er en opskrift man skal følge: Excellence, Impact og Implementation.

Erfaringer på RUC: Ikke så mange på RUC, ISE har flest: der kommer en til september, i alt 4. Få fat på dem vi kender. Kom til Christina så hurtigt som muligt. Find en kandidat der selv driver processen. Vejleder skal ind over Excellence delen af ansøgningen. Der er hård konkurrence, 15% succesrate. Prøv gerne flere gange.

Hvis vi har nogle der ønsker at komme ud? Kontakt også Christina – men første prioritet at få nogle ind til RUC. Der kommer review feedback som er operationaliserbar. De er fuldt finansierede.

Måske ved senere lejlighed lave et oplæg med erfaringer fra dem som er lykkedes med ansøgningerne.

Kontakt: Christina Virring Rasmussen virring@ruc.dk

Bilag

Bilag til referat af punkt 6 om MSCA og ISE.pdf

Punkt 7: Drøftelse: ISE rejsepolitik

Baggrund: På Institutrådsmødet den 29. februar blev ISE's rejsepolitik diskuteret (jf. mail fra dekan Morten Frederiksen 4. marts 2024).

Det indstilles at FOU orienterer sig i bilag 7.1, 7.2 og 7.3. Baggrunden uddybes i bilag 7.1 og heraf fremgår det at:

- Det indstilles at FOU diskuterer den rette prioritering af forskningsstøtte midler på instituttet.
- FOU bedes give anbefalinger for hvilke typer aktiviteter der har forrang, hvilket typer der ikke støttes samt nogle principper for fordelingen af støtte.
- FOU bedes give anbefalinger for hvordan puljen kan anvendes til at understøtte de relevante handlinger fra den strategiske handleplan:
 - - Fortsat implementering af den nye publiceringsstrategi
 - Styrke instituttets strategiske forskningsunderstøttelse
 - Fokus på talentpleje og udvikling
 - Etablere tydelige og transparente strukturer og rammer for forskning

FOU's indstilling til prioriteter vil blive formidlet til Institutrådets møde den 17. april 2024.

Beslutning

Morten Frederiksen indledte drøftelsen af prioriteringer af ISE's forskningsunderstøttelsesmidler med at opridse baggrunden, som bl.a. var at se på, hvordan de ca. 2 mio. kr. tidligere havde været fordelt. Der var ikke en tydelig politik. Derfor kom Morten med et oplæg [Bilag 7.1] til diskussion af, hvad der er de vigtigste aktiviteter for at kunne lave en tydelig prioritering. Historikken viste, at nogle fagfelter og grupper af forskere i højere grad havde fået støtte end andre - hvordan kunne det sikres, at alle får lige adgang? Midlerne brugt på konferencer var tidligere ujævnt fordelt, men hvad skal fremover prioriteres?

I budgettet for 2024 er der afsat de samme midler som tidligere, men 200.000 kr. er reserveret til talentudviklingsaktiviteter. Der er kommet oplæg fra Institutrådet (IR) [Bilag 7.2] og EPIC [Bilag 7.3]. Timebank diskussionen holdes i første omgang ude af prioritering af forskningsunderstøttelsesmidlerne. IR efterlyste i det fremsendte indlæg en liste over type af aktiviteter som puljen dækker. Den liste fremgår af bilag 7.1. Hvad tænker FOU medlemmerne om det?

Spørgsmål: Hvad er grunden til at man vil ændre praksis?

Morten: Mulighederne for forskningsfinansiering som grundbevilling ser ikke ud til at blive bedre foreløbig. Den hidtidige fordeling af ISE's midler til forskningsunderstøttelse er i høj grad kommet de stærke og succesrige miljøer og forskere til gode. Skal det overvejes at fordele midlerne, så de i højere grad også støtter dem, der ikke har haft succes med ansøgninger og/eller dem tidlig i sin karriere (adjunkter og yngre lektorer)?

Kommentarer:

- Dem der har sværest ved at få midler er midcareer lektorer. Der er muligheder at søge for de unge og for de etablerede professorer, men ikke midaldrende lektorer. Der mangler understøttelse i form af midler til rejser, feltarbejde, køb af data, skriveophold og muligheden for at blive købt fri af undervisning for at kunne skrive ansøgninger.

- Godt at få mulighed for at komme med til konferencer. Der kan prioriteres ift om konferencedeltageren skal præsentere et papir og om der er samfinansiering (konferenceafholder betaler f.eks. ophold og man dækker selv fly). De 9000 kr. må komme an på en konkret vurdering (se ift fx samfinansiering, noget er langt væk og med dyrt gebyr).
- Tiden efter corona og inflation har gjort rejser ca. 20% dyrere. Midler til forskningsgrupper (2000 kr pr medlem) er ikke reguleret. Der ansættes flere studielektorer. Det virker som en de facto nedskæring af forskning. Svar fra Morten: Det er ikke en spareøvelse, mere hvad skal vi bruge pengene på?
- Ønske om at se på hvem der deltager på konferencer. Er der systematik? Hvad er værdien i det? Som yngre forsker er det værdifuldt ift netværk. Der ligger også en værdi i at være flere der tager afsted sammen. Bekymret for standardiserede regler og at beløbet er for lavt. Hvor mange har fået afslag? Morten: 2 i år, måske er der nogen der har holdt igen.
- Hvis ikke der var begrænsningen ift ikke at kunne søge eksterne midler på mindre end 250.000 kr. kunne man finansiere nogle konferencerejser med mindre bevillinger. Svar fra Morten: Det er ikke realistisk at ophæve den minimumsgrænse nu, men det kan undersøges, om der er andre steder end Carlsberg og DFF, hvor der kan søges rejsemidler med standard procedurer, der ikke er administrativt tunge.
- Transparens er godt. Tilføj evt.: søg i videst mulig omfang at bruge egne projektmidler først.
- Hvordan er man kommet frem til max beløbet? At have et max beløb er OK, men måske andre beløb (9000 OK for Europa, men ikke oversøiske rejser). 1 rejse er OK, men hvis der kan gives dispensation, hvis man har gode argumenter for at søge om to rejser.
- Vigtigt at støtte rejser, møder andre og danner netværk, ikke signalere at vi har et spareprojekt igang. Hellere et loft på antal rejser, ikke pris.
- Kan indtægter fra USB'er øge puljen af midler?
- EØ bakker op om de fleste pointer i indmeldingen fra IR [bilag 7.2]. Flere medlemmer gav udtryk for det samme.
- Der er ikke behov for at støtte Open Access, vi kan benytte de muligheder der er via biblioteket.
- Tænk også over at have en rejsepolitik om 1 rejse om året af hensyn til klima, SDG osv. Øvrig conference deltagelse online.
- De eksisterende regler er fine, men praksis har måske været noget andet, hvis de eksisterende regler blev håndhævet er der måske ikke brug for ændringer? Der er for få penge, prioritering er nødvendig, men ikke særlige medarbejdergrupper (bør fordeles nogenlunde ligeligt).
- Skriveophold kan være billige, kan give pause fra for meget undervisning – behold muligheden, også for forskningsgrupper.

EPIC forslaget [Bilag 7.3] vil blive taget op på et Institutrådsmøde.

Morten takkede for kommentarer og forslag til prioriteringer, der vil blive samlet og rundsendt til kommentering i FOU hurtigst muligt.

Bilag

Bilag 7.1 Oplæg FOU 13-3 forskningsunderstøttelse.docx

Bilag 7.2 IRLU indmelding ift rejsepulje.docx

Bilag 7.3 Oplæg til diskussion af prioritering for forskningsstøttemidler fra EPIC.docx

Punkt 8: Eventuelt

Beslutning

Ingen kommentarer.