

REFERAT Forskningsudvalg IMT d. 13-11-2025

Mødedato Torsdag d. 13. november 2025 kl. 10:10

Mødested 11.1-047 - Studiesal (40)

Indholdsfortegnelse

Godkendelse af dagsorden.....	3
Godkendelse af referat.....	4
PURE visning.....	5
APC udgifter og licensaftaler.....	6
Opfølgning fra sidste møde.....	7
Orientering om Retningslinjer for ekstern finansiering.....	8
Opsamling og status på hidtidige og kommende drøftelser om IMTs forskningsstrategi.....	9
Nyt fra RUC FoU.....	10
Orienteringer og evt.....	11

Punkt 1: Godkendelse af dagsorden

Det indstilles, at dagsordenen godkendes.

Beslutning

Dagsordenen blev godkendt

Punkt 2: Godkendelse af referat

Det indstilles, at referatet fra Forskningsudvalgsmødet den 26. august 2025 godkendes

Beslutning

Referatet blev godkendt

Bilag

Ref_FoUAug2025.pdf

Punkt 3: PURE visning

UL har på møde d. 25/9-2025 besluttet, at der på forskning.ruc.dk skal åbnes for fremvisning af metrikker på publikationer, bl.a. citations- og download-tal, men ikke aggregerede metrikker på personlige profiler. Fremvisning af diverse publikationsmetrikker iht. ovenstående vil være i tråd med nuværende praksis på de fleste af de danske universiteter.

Bemærk at der er henstillet til at metrikker ikke fremvises før alle institutternes lokale forskningsudvalg (FoU) er orienteret, og før der er sendt orientering ud til alle forskere via nyhedsbrev.

Biblioteket har tilbudt at de, efter fremvisningen er aktiveret, afholder workshops for institutterne med tips og tricks til, hvordan de selv kan påvirke de opsummeringer af fx downloads etc. der vil blive fremvist, og at stå for at koordinere dette med institutterne. Det blev positivt modtaget og derfor er den videre proces:

1. Orientering af de fire institutters lokale forskningsudvalg (FoU)
2. Orientering af alle forskere via nyhedsbrev
3. Biblioteket koordinerer evt. workshops for institutterne

På baggrund af ovenstående, vil IMTs forskningsudvalg få besøg af Tina Holst og Sidse Schelde, der vil fortælle om mulighederne ift. fremvisning af PURE-metrikker.

Beslutning

Tina Holst fra RUB præsenterede de nye visninger af metrikker i PURE, som er skal tages i brug for forskere på RUC og er magen til de visninger, som andre danske universiteter bruger.

Flere medlemmer af Forskningsudvalget havde kommentarer til beslutningen om den valgte visning herunder, at det giver et indirekte pres på, hvordan forskerne forventes at formidle deres forskningsresultater bl.a. på sociale medier samt at det er mangelfuldt, at der ikke høstes data fra Google Scholar som menes at være mere retvisende end fx Scopus, og at de metrikker, der benyttes kan give et skævt billede, hvis det ikke er metrikker, som bruges indenfor et givent forskningsområde. Derudover blev det pointeret, at det var muligt at manipulere de data, der blev vist fra LinkedIn og andre sociale medier.

Punkt 4: APC udgifter og licensaftaler

Sidse Louise Schelde og Tina Holst Nielsen fra RUB orienterer om, hvordan APC til artikler kan undgås, hvis man benytter de licensaftaler, som Det Kgl. Bibliotek har indgået.

Vi har inviteret Sidse og Tina på baggrund af drøftelsen på sidste FoU-møde ang. APC.

Der vil være mulighed for at stille opklarende spørgsmål.

Beslutning

Sidse Louise Schelde fra RUB orienterede om, hvordan APC udgifter til artikler kan undgås, hvis man benytter de licensaftaler, som Det Kgl. Bibliotek har indgået. Ved yderligere spørgsmål til dette kan Sidse Louise Schelde fra RUB kontaktes på: sils@kb.dk

Punkt 5: Opfølgning fra sidste møde

Orientering om funktionsbeskrivelser:

Instituttlederen orienterer mundtligt om beslutning vedr. funktionsbeskrivelse for forskningsgruppeleder ift. ph.d.-studerende.

Instituttleaders besøg i forskningsgrupperne

Sekretær Helen Porter følger op, og forskningsgruppelederne er velkomne til at kontakte hende med henblik på at finde en dato for et besøg.

Punkt 6: Orientering om Retningslinjer for ekstern finansiering

Forskningsstøtteteamet og Institutleder har udarbejdet retningslinjer for ekstern finansiering, som har været til drøftelse i den udvidede ledelsesgruppe.

Institutlederen vil gerne have Forskningsudvalgets bemærkninger til retningslinjerne for ekstern finansiering inden den endelige godkendelse i Institutledelsen.

Bilag:

- Retningslinjer for ekstern finansiering

Beslutning

Retningslinjer for Ekstern Finansiering blev fremlagt til orientering og modtaget med bl.a. følgende bemærkninger:

Flere medlemmer af udvalget fremhævede, at de nuværende regler for tidsbindinger på postdoc- og ph.d.-stillinger kan virke for ufleksible og skabe unødige komplikationer, særligt i forhold til videnskabelige assistenter. Der blev også peget på, at logikken omkring frikøb til seniorforskere er utilstrækkelig; loftet for frikøb anses som både for lavt og unødvendigt. Det blev understreget, at projektledere selv har forskningsopgaver, og at begrænsningerne kan hæmme projekternes gennemførelse. Samtidig blev det fremhævet, at for hver million i hjemtag burde der følge en måneds frikøb.

Et andet centralt tema var instituttets økonomiske fremtid. Flere medlemmer mente, at tidsperspektivet i retningslinjerne er for kort, og at det er uklart, om de vil holde, når instituttet bevæger sig mod en situation med 50 % ekstern finansiering. Der blev stillet spørgsmål ved, om det overhovedet er muligt at lave én samlet retningslinje for alle forskningsgrupper, da grupperne befinder sig meget forskellige steder.

Generelt blev det fremhævet, at de nuværende begrænsninger på frikøb reducerer incitamentet til at søge forskningsmidler. Der blev også rejst spørgsmål om interne review-processer og nye retningslinjer herfor. Flere medlemmer foreslog, at retningslinjerne kunne tilpasses videnskabelige assistenter og stillingsfællesskaber, så administrative byrder håndteres mere nuanceret og incitamenter tilpasses deres særlige situation.

Der var en opfordring til, at retningslinjerne bør drøftes i forskningsgrupperne, inden de fastlægges, så de får reel forankring i instituttet. Enkelte medlemmer udtrykte bekymring for, at processen er sat i gang uden tilstrækkelig indsigt i konsekvenserne, hvilket kan få alvorlige effekter for forskningsprojekternes organisering. Andre understregede, at ambitionen må være at sætte forskningen først, og at dagsordenen bør afspejle dette. Samtidig blev det bemærket, at nogle medlemmer ikke har haft mulighed for at bidrage med kommentarer, da de ikke har haft lejlighed til at drøfte retningslinjerne med deres bagland.

Institutlederen samlede op bl.a. med bemærkninger om, at retningslinjerne er et udtryk for, at instituttet befinder sig i en transitionsfase, hvor det samlede hjemtag af forskningsmidler skal styrkes. Han fremhævede, at loftet for frikøb er indført som et signal om, at ansøgninger i højere grad skal bygge brede forskningsfællesskaber op frem for at fokusere på den enkelte seniorforsker. Institutlederen anerkendte, at der kan tages en fornyet diskussion om incitamenter, herunder frikøb, og at der er plads til at justere, når udfordringer opstår. Afslutningsvis bemærkede han, at arbejdet fortsætter på den nuværende linje, men at der er mulighed for dialog og tilpasning undervejs.

Som tillæg til referatet skal det bemærkes, at det efter mødets afslutning er besluttet i Institutledelsen, at Retningslinjerne for Ekstern Finansiering skal til fornyet drøftelse i bl.a. Forskningsudvalget, og derfor bliver taget op på et møde i Forskningsudvalget i primo 2026. Det er muligt at sende skriftlige kommentarer til IMT Forskningsstøtteteam forud for mødet i takt med at medlemmer af forskningsudvalget har lejlighed til at vende det med deres forskningsgrupper og bagland. Kommentarer kan sendes til Mads Torbenfeldt Christoffersen: madstc@ruc.dk

Bilag

20251023. Retningslinjer for ansøgninger om ekstern finansiering på IMT.pdf

Punkt 8: Opsamling og status på hidtidige og kommende drøftelser om IMTs forskningsstrategi

Instituttlederen gennemgår status for arbejdet med IMTs forskningsstrategi baseret på input fra Institutseminar 21. august 2025.

Bilag:

- Instituttlederens oplæg vedr. IMTs forskningsstrategi fra Institutseminar 21. august 2025

Beslutning

Instituttlederen samlede op på drøftelser og status på IMTs forskningsstrategi og lagde samtidig op til at det bliver et særskilt punkt på kommende møde i FoU, hvor der er mulighed for at gå videre med drøftelserne som forskningsudvalg.

Opsamlingen blev modtaget bl.a. med bemærkninger om, at den gruppe, der repræsenteres i forskningsstrategien, ikke er bred nok, samt at innovation ikke fylder ret meget i strategiarbejdet generelt på RUC. Derudover blev det af et medlem af udvalget bemærket, at AI skal have en fremtrædende plads i strategien, da AI kommer til at omkalfatre hele vores arbejdsmarked.

Bilag

Peter Kjær ppt strategidrøftelsen.pptx

Punkt 9: Nyt fra RUC FoU

Beslutning

Repræsentant i RUC FoU bragte to punkter fra RUC FoU til orientering i IMT FoU:

1. RUC Forsknings- og Innovationsstrategi har været i høring i RUC FoU, som havde bemærkninger til udkastet herunder, at den var for ukonkret og manglende fokus på den problemorienterede tilgang. Derudover blev der udtrykt ønske om, at der buzzwords skal fylde mindre.
1. Ministeriet har bedt om høringssvar omkring begrænsninger ved at søge bevillinger hos DFF. Prorektor har taget alle kommentarer med i høringssvaret, og der er lagt vægt på, hvor mange ansøgninger der må være pr. ansøger ad gangen, da der lægges op til at man ikke må ansøge mens man har en åben ansøgning, som er svært i praksis. Forskningsidéer fødes ofte ud af andre forskningsprojekter og vil derfor generere nye forskningsansøgninger.

Punkt 10: Orienteringer og evt.

Et af punkterne her vil være en mundtlig status på arbejdet med RUCs forsknings- og innovationsstrategi ved Instituttleder.

Beslutning

Pernille Juhl har oprettet en ny forskningsgruppe, som skal hedde CHILD