

REFERAT Studienævn for Samfundsstudier d. 24-11-2022

Mødedato Torsdag d. 24. november 2022 kl. 13:00

Mødested 14.2.-023

Indholdsfortegnelse

Godkendelse af dagsorden.....	3
Godkendelse af oktober mødes referat.....	4
Kurset Analysestrategier.....	9
Ændringer i administrationens understøttelse af kursusevalueringer.....	10
Medbestemmelse og medinddragelse.....	11
PF fagmodulprojektreform.....	13
Opfølgning på karakterstatistik, S22.....	14
Evt.....	15
Lukket.....	16

Punkt 1: Godkendelse af dagsorden

Tilstede: Jesper Dahl Kelstrup, Kenneth Reinicke, Peter Nielsen, Kristoffer Kropp, Peter Aagaard, Harismi Balandram, Tine Rostgaard, Astrid Marie Wermus

Ikke tilstede:

Afbud:

Referent: Andres Wulff Vissing Christensen

Beslutning

Tilstede: Jesper Dahl Kelstrup, Harismi Balandram, Kenneth Reinicke, Kristoffer Kropp, Peter Nielsen, Tine Rostgaard

Ikke tilstede:

Afbud: Peter Aagaard, Astrid Marie Wermus

Referent: Andres Wulff Vissing Christensen

Punkt 2: Godkendelse af oktober mødes referat

Beslutning

Jesper orienterede om følgende:

- Administrationen har indikeret, at forudsætningsprøver alligevel kan indgå som prøveform på de nye kandidatuddannelser. Det forventes, at der på næste møde fremsættes en indstilling til at genindføre forudsætningsprøve på "Policy og politik i et moderne demokrati".
- Jf. valgresultaterne fra det ordinære studienævnvalg er alle, som stillede op, kommet ind. Dvs. at Peter Nielsen træder ud, og at Lena Brogaard træder ind i studienævnet. Der er interesse fra 2-3 studerende om at stille op ifm. suppleringsvalget. Andres følger op på dette.
- Der er blevet fulgt op på alle studienævnets kommentarer til aktivitetsbeskrivelserne.
- Jf. ønsket om, at BA-studerende allerede forud for 1. semester skulle kunne tilkendegive faglig interesse for fagmodul og KA, har der i SamBach-studienævnet ikke været stemning for at gå videre med dette, ligesom at enkelte studienævnmedlemmer også udtrykte tvivl om tiltagets hensigtsmæssighed. Derudover skal sidste afsnit i punkt 5 i oktober mødes referat slettes.

Studienævn for Samfundsstudier (SNS, Oktober
2022)

27-10-2022 13:00 - 15:30

14.2.-023

Indhold

Referat	1
---------------	---

Referat

Punkt 1: Godkendelse af dagsorden

Tilstede: Jesper Dahl Kelstrup, Kenneth Reinicke, Peter Nielsen, Kristoffer Kropp, Peter Aagaard, Thomas Køier (punkt 4)

Ikke tilstede: Harismi Balandram, Tine Rostgaard

Afbud: Astrid Marie Wermus

Referent: Andres Wulff Vissing Christensen

Det blev noteret, at studienævnet ikke er beslutningsdygtigt. Referatet vil derfor blive fremsendt til medlemmerne til godkendelse.

Dagsorden blev godkendt af de tilstedeværende.

Punkt 2: Godkendelse af septembers mødes referat

Der var følgende kommentarer til referatet fra septembermødet:

- Den nærmere stillingtagen til karaktersnittene på SV udskydes til studienævnsmødet i november pga. ferie i sekretariatet.

- Ift. diskussionen om forudsætningskrav orienterede Jesper om, at man i fællesadministrationen ikke vil understøtte obligatoriske forudsætningskrav. Studienævnet bemærkede, at man burde lave tiltag, som sikrer de studerendes fremmøde og deltagelse i løbet af semestret. På kurset "Policyområder i et moderne demokrati" forsøger man for nuværende at imødekomme det med frivillige afleveringer. Studienævnet vil evaluere tiltaget efter semestret.

Beslutning: Jesper vil følge op hos INM og Internationale Studier, om de også kunne have en interesse i at arbejde for at gøre forudsætningsopgaver til en mulighed igen.

Punkt 3: Opfølgning på kandidatanmeldelse til studienævnsvalg

Jesper orienterede om, at VIP-listen er opstillet, men bemærkede dog, at det ikke er lykkedes at få studerende til at stille op. Studienævnet bemærkede, at den manglende interesse hos de studerende er en konsekvens af nedlukningerne, hvor der var mange studiemiljøvaner, som blev forstyrret. Nævnet vendte udfordringerne ved at få interessen op igen og behovet for at lave mere uformelle arrangementer mellem undervisere og studerende..

Beslutning: Jesper hører institutledelsen, om den er interesseret i at bruge ressourcer på at arbejde for at skabe et stærkere miljø igen.

Punkt 4: Godkendelse af aktivitetsbeskrivelser på study.ruc.dk (gammel KA + BA)

Studienævnet gennemgik beskrivelserne for fagmoduls- og KA-aktiviteter for hhv. PF og SV og anførte de beskrivelser, som kursusansvarlige skal revidere efterfølgende.

Generelt kunne studienævnet konstatere, at kvaliteten på beskrivelserne er højnet fra tidligere semestre.

Et udviklingspunkt for underviserne er at overveje, om der generelt lægges for meget pensum på det enkelte ECTS-point.

Beslutning: Thomas Køier tager studienævnets kommentarer med videre i processen. Studielederen for PF orienterede i den forbindelse om, at uddannelsens undervisere har fået sat en deadline for opdatering af kursusbeskrivelserne til 2. november.

Lukket Punkt 5: Opfølgning på handlingsplaner

Studienævnet gennemgik studieledernes handlingsplaner for 2022, som bygger på erfaringer gjort i 2020-2021, og som danner grundlag for initiativer frem til og med F2023.

Studienævnet diskuterede særligt arbejdet med at sikre overgangsfrekvensen mellem BA og KA. I den sammehæng kunne det konstateres, at fagmodulreformen se ud til at virke godt ved at skabe en faglig identitet på BA, som tænkeligt vil gøre det mere naturligt at fortsætte på kandidaten. Studielederen for PF orienterede i forlængelse af dette om et pilotprojekt, man har gang i at etablere for PF-fagmodulerne med mere styring af uddannelsesforløbene og bedre mulighed for at skrive individuelle projekter, hvilket flere studerende gerne vil.

Der blev gjort opmærksom på, at de studerende udtrykker ønsker om et klart fagligt orienteret miljø. Ligeledes blev det fremsat, at de studerende tidligt (i løbet af 1. og 2. semester på BA) skal kunne indikere deres faglige interesse, så de kan samles på hold og i hvert fald på vejledersiden kan møde en større repræsentation af de faglige kræfter, de er orienteret mod. Det blev fremført, at studerende fortsat ville kunne vælge om men ville kunne gøre det på et mere kvalificeret grundlag, da man tidligere bliver præsenteret for sin specialisering.

Studienævnet udtrykte bekymring om, hvorvidt en udvidet mulighed for at skrive individuelle vil føre til et større frafald på andre områder, men er generelt positivt stemt for initiativet.

Beslutning: Studienævnet vil fortsætte opfølgningen på handlingsplanerne.

Punkt 3: Kurset Analysestrategier

På baggrund af dialog med kursusansvarlige og sporansvarlige, indstilles det af studieleder på SamBach, at der fra 2023:

o Kun udbydes ét spor i analysestrategikurset på engelsk om efteråret (formelt er det IS studienævnet som udbyder det engelske kursus)

o Oprettes et spor mere inden for kvalitativ abduktion (fortolkende analyseform, der bruges bredt) og socialkonstruktivisme i forårssemesteret.

Studienævnet bedes tilkendegive, om det bakker op om ændringerne.

Beslutning

Studienævnet udtrykte opbakning til:

- at Analysestrategier kun udbydes på engelsk om efteråret,
- at der udbydes et ekstra spor i forårets kursus omhandlende kvalitativ abduktion og socialkonstruktivisme.

Studienævnet bemærkede, at det også vil være gavnligt med en bredere diskussion af sporene i kurset og samspillet imellem dem.

Bilag

2022 nov - analysestrategi - notat til alle SN (002).pdf

Punkt 4: Ændringer i administrationens understøttelse af kursusevalueringer

På baggrund af et ønske fra instituttets evalueringsansvarlige, bedes studienævnet tage stilling til, om administrationen må skrive direkte til de studerende på kursernes moodlesider for at minde de studerende om at udfylde slutevalueringernes spørgeskemaer. Se nedenfor for eksempler.

Hensigten med beskederne er at hæve svarprocenterne på slutevalueringerne og at lette arbejdsgange for både VIP og TAP.

Dansk:

Kære studerende!

I jeres RUC-indbakke skulle i meget gerne have modtaget en e-mail med et link til en evaluering af vores kursus. Kunne I, som endnu ikke har udfyldt spørgeskemaet, gøre det? Det er vigtigt, da vi bruger jeres feedback til at udvikle kurset fremover.

Hvis I har problemer med at finde mailen, kan I søge efter dens emnefelt: **Kursus + aktivitetsnummer + spørgeskema-ID**. Oplever I nogle problemer med det, må I meget gerne kontakte instituttets evalueringsansvarlige, Andres Wulff Vissing Christensen, på awvc@ruc.dk.

Med venlig hilsen

ISE-administrationen

English:

Dear students!

All of you should have received an email in your RUC inbox concerning an evaluation of our course. Could I ask those of you, who haven't filled out the survey, to do it? It is important because we use it to develop the course onwards.

*Should you have problems locating the email, you may search for its subject line: **Course + activity number + survey ID**. If you experience any difficulties, the institute's responsible for evaluations, Andres Wulff Vissing Christensen, is more than happy to help. He can be reached at awvc@ruc.dk.*

Kind regards,

The administration at ISE

Beslutning

Studienævnet efterkommer anmodning om, at instituttets evalueringsansvarlige må kontakte de studerende gennem kursernes moodlesider.

Punkt 5: Medbestemmelse og medinddragelse

Det indstilles, at Studienævnet for Samfundsstudier:

1. Afholder en dialogbaseret drøftelse af nævnets rammer og praksis for medbestemmelse og medinddragelse.

Formålet med dagsordenspunktet er, at studienævnet får tid til at drøfte, hvordan mulighederne for medbestemmelse og medinddragelse opleves. Halime fra sekretariatet vil kort fortælle om indstillingen (4-5 minutter). Den resterende tid (gerne 25-35 minutter) afsættes til input fra medlemmerne på de to konkrete spørgsmål der er i indstillingen. Halime tager referat, som efterfølgende kan bruges som del af studienævnets referat.

Input fra denne diskussion vil blive inkluderet i instituttets feedback til rektor og efterfølgende inkluderet i rektors redegørelse for medbestemmelse og medinddragelse.

Beslutning

Studienævnet for Samfundsstudier blev orienteret om processen for instituttets bidrag til rektors redegørelse for medbestemmelse og medinddragelse på Roskilde Universitet. Processen gentages hvert andet år. Høringsprocessen begyndte på institutrådsmødet og bliver efterfølgende også drøftet på de andre udvalg, studienævn m.fl. på ISE.

Ved seneste drøftelse i 2020 blev følgende emner taget op:

- Manglende sammenligningskraft mellem Akademisk Råd, Institutråd og HSU
- Studienævnenes mandat; primært taget op i forbindelse med kandidatreformen
- Instituttet efterspurgte overblik over de forskellige udvalg og de aktuelle emner, og det blev aftalt, at udvalgsrepræsentanter kan få taletid til Staff meetings.

Hernæst drøftede studienævnet for Samfundsstudier spørgsmålene:

- *"Hvordan oplever man rammerne for indflydelse lokalt, og hvad er der af styrker og svagheder?"*
- *"Hvad er der af generelle rammer for indflydelse, og hvordan hæfter det til resten af organisationen?"*

Studienævnet for Samfundsstudier havde følgende inputs:

- Studienævnets medlemmer føler sig generelt velinddraget angående uddannelsesrelaterede emner, hvor eksempelvis nye uddannelser kommer til høring i de relevante studienævn. Dog oplever nævnets medlemmer også, at de nogle gange får meget korte svarfrister til at kommentere på tunge bilag.

Endvidere pointerede studienævnetsmedlemmerne, at der er sket en ændring fra, at ændringer af uddannelser før i tiden var forankret i studienævnene til, at nye uddannelser, på opdrag fra ledelsen, udarbejdes af udvalgte forskere.

- Bedre koordinering og transparens mellem forskellige organer: Medlemmerne pointerede, at ved en stor organisation kan det være udfordrende at skabe transparens og synergi mellem de forskellige udvalg. Derfor blev der foreslået fokus på lettere tilgængelighed i organisationen; herunder både referater fra institutråds- og bestyrelsesmøder, nyhedsbreve på ISE og universitetet samt universitetets avis RUC Paper.

Helt konkret foreslog medlemmerne følgende:

- Opdatering af institutrådets referater på intrasiden
- ISE nyhedsbrevet bør opdateres med links til korte opsummerede referater med vigtige beslutninger fra de forskellige råd, nævn og udvalg.
- RUC-nyhedsbrevet bør opdateres med links til korte opsummerede referater med vigtige beslutninger fra eksempelvis Akademisk Råd og bestyrelsesmøder
- Genoplivelse af universitetsavisen RUC Paper
- Generel informationstilgængelighed vedrørende universitetets økonomi, nøgletal for antal studerende og andre uddannelsesrelevante informationer. Nævnets medlemmer understregede, at nok kan denne information allerede være offentlig, men der mangler information på, *hvor* man finder informationen.

- Tidlig inddragelse af studienævnet ved større beslutninger. Studienævnet ønsker at blive inddraget i de tidligere stadier af processen ved større beslutninger, der vedrører nævnets uddannelser f.eks. i tilfælde af tilpasninger i forlængelse af økonomiske besparelser.
- Velfungerende repræsentation: Medlemmerne i studienævnet oplever et godt samarbejde med fagmiljøer, studieledere og baglandet i øvrigt. F.eks. mødes studienævnsforpersoner på instituttet en gang imellem, hvor der opleves god koordination og transparens om nævnens arbejde. ISE-UDDU blev også understreget som et godt koordineret tværgående udvalg.

Studerterrepræsentation: Studienævnet bruger platformen Facebook og intrasiden til at kommunikere med studerende før og efter møderne med henblik på input til dagsorden samt orientering af referatet. Der opleves generelt engagement fra de studerende, men studienævnet vil løbende skærpe fokus på at gøre dagsorden mere appellerende til studerende også.

- Slutteligt ønskede studienævnets medlemmer et årligt fællesmøde på tværs af alle studienævn. Dette har været afholdt før, og medlemmerne var engagerede omkring, at dette kunne genoplives. Et konkret emne til dette fælles studienævnsmøde kunne eksempelvis være kandidatreformen, som til juni måned har været praktiseret i et år.

Bilag

Cover-Indstilling til medbestemmelse og medinddragelse_Samfundsstudier.pdf

5.1 Vedtaegt_for_Roskilde_Universitet_maj_2020.pdf

5.2 ISE_IR_Forretningsorden_februar-2018.pdf

Punkt 6: PF fagmodulprojektreform

PF arbejder med et pilotprojekt om reformering af fagmodulerne.

Formålet med dagsordenspunktet er at drøfte indholdet i bilaget med henblik på endelig behandling i studienævnet til december.

Beslutning

Studienævnet kommenterede på PF-arbejdsgruppens oplæg til ændringer på fagmodulerne. Formålet med ændringerne er at knytte projekterne tættere sammen med kurserne. Studienævnet havde følgende kommentarer til arbejdsgruppens videre arbejde:

- først og fremmest udtrykte studienævnet sympati for om intentionen. Det er sympatisk, at man også vil støtte op om de individuelle projektskrivere, men man skal måske også tænke i at udvikle understøttelsen af gruppearbejdet på projekterne.

- Studienævnet opfordrer til, at få de påtænkte studieordningsændringer tjekket af administrationen på RUC, så der er sikkerhed for at ændringerne, herunder fx kun at give studerende på udvalgte kombinationsuddannelser mulighed for at skrive individuelt projekt eller at begrænse det frie projektvalg særligt for solister, er i overensstemmelse med love og fællesregler.

- Det bør ligeledes specificeres og tænkes igennem hvordan bindingen til et tema skal forvaltes i praksis af vejledere. Hvad gør vejledere i praksis ift. studerende som i udgangspunktet vælger et forhåndsgivet tema og så senere i processen ønsker at skifte?

- Der bør være en stor mængde nyt pensum i et projekt ift. et kursus – også selvom projektet trækker på kurset.

- man kan med fordel være opmærksom på, at ikke alle kurser ligger på samme semester som det tilknyttede projekt i de foreslåede modeller. Hvis Forvaltningsret lægges på 3. semester vil de respektive kurser og projekter måske kunne placeres på de samme semestre.

- ligeledes skal der tages højde for, at detailstyringen i fagmodulreformen i nogen grad går mod intentionen i KA-reformerne, som søgte at mindske detailstyringen. Man kan lave meget "styring" med forslag, eksemplariske cases mv., som ikke behøver at stå i studieordningen. Studienævnet anbefaler at foretage mere overordnede afgrænsninger, hvor projekttemaernes litteratur og datasæt er til inspiration, så vejledere ikke forpligtes til løbende at lave og opdatere oversigt over problemformuleringer på studieordningsniveau. Projektvejledere har ikke nødvendigvis tid til at lave forslag til projekttemaer løbende. Det vil give større fleksibilitet imellem semestre at skrive sådanne krav ind i aktiviteterne på study.ruc.dk hvor de fortsat vil være bindende men kunne ændres imellem semestre.

- nævnet er bekymret for at et manglende mundtligt forsvar i forbindelse med bedømmelsen af projekterne kan føre til kritik fra studerende af manglende feedback på deres projektarbejde, som de i højere grad vil få i forbindelse med en mundtlig eksamen.

Beslutning:

Jesper samler studienævnets kommentarer og bringer dem videre til arbejdsgruppen.

Bilag

Fagmodulprojektreform (1).docx

Punkt 7: Opfølgning på karakterstatistik, S22

Der da var uklarheder om forhold mellem karakterer og gennemsnit vedr. SV-specialer for sommeren 2022, orienteres om sammenhængen på nærværende møde.

Det indstilles, at studienævnet drøfter praksis fremover.

Beslutning

Studienævnet kunne ikke se hindringer for at inkludere alle afgivne karakter i rapporten, hvis det samlede antal karakterer på en aktivitet er stort nok. Det giver ikke mening at udelade bestemte karakterniveauer, når der ikke er andre variable, så giver mulighed for krydstjekning og dermed sporing af enkelte studerende. Derudover blev det understreget, at det er vigtigt, at nævnet kan se hele spektret af afgivne karakterer.

Beslutning:

Andres følger op på, hvordan man fremover kan sætte det op, så hele spektret ses.

Bilag

SDT_report_18112022.xlsx

Punkt 8: Evt.

- Opfølgning på aktivitetsbeskrivelser.

Beslutning

Andres afsøger muligheden for at bidrage til juleafslutning på decembermødet.

Sidste møde for denne repræsentation er januarmødet.

Punkt 9: Lukket