

REFERAT Institutråd for Institut for Samfundsvidenskab og Erhverv d. 20-05-2026

Mødedato Onsdag d. 20. maj 2026 kl. 12:30

Mødested 14.2-023

Indholdsfortegnelse

Godkendelse af dagsorden og referat v./ Lars Buur.....	3
Diverse orienteringer.....	4
Gennemgang af revideret forretningsorden v. Anna Mygind.....	6
Lukket.....	7
Lukket.....	8
Evt.....	9

Punkt 1: Godkendelse af dagsorden og referat v./ Lars Buur

Beslutning

Dagsorden og referat er godkendt.

Der stilles forslag om at afvikle referater hurtigere, hvilket tages til efterretning.

Punkt 2: Diverse orienteringer

Beslutning

Status på KA-reformen v. Anna Mygind og Lars Buur

Rektor har gennemgået det arbejde, der var blevet lavet, og har givet kommentarer til arbejdet. Det er overordnet konstruktive kommentarer, som er noget vi godt kan arbejde med. Arbejdsgrupperne går derfor nu igen i gang, og Bodil deltager i opstartsmøderne. Vi skal bl.a. arbejde med employability, og en af de konkrete ting herunder er vores aftagerpaneler, som det vil være godt at kaste et kritisk blik på. Vi skal kigge ind i at få medlemmer ind i vores aftagerpaneler, som ikke ansætter vores kandidater pt. Vi skal finde ud af hvordan vi får dem til at ansætte dem. Hvis man har input, er det vigtigt at give dem til arbejdsgrupperne. Og vi skal kigge ind i at udarbejde en fælles STEM-strategi på tværs af institutterne.

Der blev kommenteret på at vi ikke kan sammenligne employability hos RUC med employability hos andre universiteter, fordi uddannelsesudbuddene er forskellige. Der var et ønske om tydeliggørelse af en employability-strategi. Derudover blev det nævnt, at det er for snævert kun at have en employability-strategi, der fokuserer på indhold, og at det også er vigtigt at arbejde med andre initiativer, fx ift. at aktivere alumni-netværk, lægger flere ressourcer i 'career center' osv.

Status på ny institutleder v. Anna Mygind

Anna Mygind og Bodil Damgaard sidder i ansættelsesudvalget bl.a. sammen med repræsentanter fra IR, og processen er godt i gang. Første runde samtaler var i går.

Opfølgning på rektors besøg v. Lars Buur

Det var overordnet en god præsentation, men flere savnede fokus på de ting, som ISE gør godt – og ikke kun udfordringerne. Vi er stolte af det sted vi arbejder. Det blev også nævnt, at det er vigtigt at vi følger op på employability som en RUC fælles indsats – ikke som den enkelte studieleders ansvar.

HR: 2+1 postdoc v. Anna Mygind

ISE har haft en praksis med i fondsansøgninger at budgettere med 2 år som postdoc, og når man har fundet en egnet kandidat, har man vurderet med kandidaten, Bodil og studieleder, at vedkommende gerne vil have undervisningserfaring, hvorefter man har ændret stillingen til en postdoc 2+1. Men i stillingsstrukturen står, at postdoc er en forskningsstilling og at undervisning kun er i et vist omfang, defineret på andre universiteter til op til 20%. Da RUC derudover også i praksis betragter 2+1 som en adjunkt-lignende stilling, eller på adjunkt-lignende vilkår, og der har været koblet CUTL på, begynder man at bevæge sig væk fra postdoc som en forskningsstilling; og det har ikke hjemmel i stillingsstrukturen. Postdoc er ikke en hovedstilling og dermed ikke en del af den universitære karrierevej. Hvis man ønsker en karriere mod et lektorat, og dermed skal lektorbedømmes, kræver det først et tenure track adjunktur eller en adjunktansættelse. Vi er opmærksomme på, at det kan have vidtrækkende konsekvenser for rekruttering og for forskningsprojekterne. Lars har derfor bragt det op på UL-niveau. Dem der er i en postdoc 2+1-stilling nu, vil ikke blive påvirket af ændringen, men der hverken opslås eller tilbydes nye postdoc 2+1. Så snart vi får mere information, skal vi nok dele det.

Der vil i stedet tænkes i flere tenure-track adjunkturer.

Status på stillinger v. Lars Buur

20% forvaltningsprofessoratet er på vej i bedømmelse. Vi skal vælge, om der er kandidater, der skal til interview. Derudover er 20% professoratet i cirkulær økonomi på vej i kandidatvalg. Og 20% sociologi-professoratet er tilbudt til en kandidat. 20% professorater bruges til at bringe spidskompetencer ind, fordi man gerne vil linke op til bestemte miljøer.

Ofte tjener de sig selv hjem mange gange, fordi de giver mange muligheder. Det er ikke stillinger, der skal erstatte fastansatte, men noget der skal bruges sparsomt og strategisk.

Der stilles forslag om at forklare beslutninger som denne på fx staff meeting, så der er en bred forståelse.

US og studieliv v. Anna Mygind

Uddannelse og Studerende bliver til Studieliv (arbejdstitel). Uddannelseskoordinatorerne flytter centralt. De flytter organisatorisk 1.6. De fastholder deres opgaver. De flytter fysisk senere på året. Der bliver 6 forskellige enheder i den nye afdeling. Vores uddannelseskoordinatorer er blevet placeret der, hvor de gerne ville. Det er fortsat uddannelseskoordinatorerne, der er indgang til uddannelse, så man skal stadig kontakte de samme personer, indtil man hører andet. Som udgangspunkt er uddannelseskoordinatorerne ikke med til ISEs arrangementer fremadrettet, men forslag om at invitere relevante uddannelseskoordinatorer til fx institutseminar o. lign. tages til efterretning, da det kan styrke samarbejdet.

Øvrigt v. Lars Buur

Rektor har igangsat en revision af organiseringen og governancestrukturen. Det betyder, at vi kigger ind i både at have en rektor, en prorektor for uddannelse og en prorektor for forskning. Der bliver også kigget på muligheden for at køre samme struktur på institutniveau det vil sige at der måske både bliver tale om en viceinstitutleder for uddannelse og en viceinstitutleder for forskning.

Punkt 3: Gennemgang af revideret forretningsorden v. Anna Mygind

Kære medlemmer af IR

Dokumentet blev meget uoverskueligt og ulæseligt med track changes, så derfor får I den eksisterende forretningsorden og forslaget til den reviderede. Så kan de sættes op ved siden af hinanden til sammenligning.

Beslutning

Sophie har stået for at udarbejde forslag til revidering af forretningsorden. Et konkret forslag er at ændre formand og næstformand til forperson og næstforperson. Det afspejler også hvad der kommer til at ske i RUCs overordnede dokumenter. Der er taget visse ting ud, som fx handler om hvad IR ikke er. Vi har fx taget sammenligningen mellem IR og LU ud. Vi har ligeledes fjernet de afsnit, som refererer til RUC's overordnede vedtægter. Vi har stillet spørgsmål ved hvordan der er truffet beslutning om sammensætningen. Vi har stillet forslag om at vi ændrer ved antallet af faste møder, så det afspejler den faktiske praksis. Vi kan også fastholde 6 møder, men så skal vi ændre mødekadencen. Ift. mødekalenderen, har vi en årskalender. Vi foreslår i den gamle forretningsorden under pkt. 7, at materiale skal udsendes 3 arbejdsdage før mødet. Vi foreslår 5 arbejdsdage før. Det sammen gælder længere nede, at ønsker man at få punkter optaget, foreslår vi 10 dage før. Pkt. 9 forstår vi umiddelbart ikke, og vi foreslår derfor at punktet udgår.

Der blev stillet forslag til at der udarbejdes et dokument med track changes, så de konkrete ændringer kan ses tydeligt, da det er svært at overskue, hvad der er udeladt eller ændret. Det aftales, at Sophie fremsender dokument med track changes samt Roskilde Universitets vedtægter, som der refereres til.

Der var en diskussion om formålet med institutrådet, hvor bl.a. institutrådets styrke i at være valgte og repræsentere alle sektioner og de ph.d.-studerende blev fremhævet. Der vil være overlap mellem de emner, der tages op i de forskellige fora på RUC og på instituttet, og derfor vil dagsordenen være en blanding af orientering og drøftelser mhp. input fra institutrådet til f.eks. strategiprocessen.

Bilag

ISE Forretningsorden 2018.pdf

Arbejdsdokument forretningsorden IR ISE 2026

Punkt 4: Lukket

Punkt 5: Lukket

Punkt 6: Evt.