

DAGSORDEN Studienævnet for Humanistiske Bacheloruddannelser d. 13-08-2026

Mødedato Torsdag d. 13. august 2026 kl. 09:00

Mødested Hotel Prindsen

Indholdsfortegnelse

Godkendelse af dagsordenen.....	3
Obligatorisk ny eksamensform for projekteksamen på Humbachs 1. år fra efteråret 2026.....	4
Eventuelt.....	6
Referat.....	8

Punkt 1: Godkendelse af dagsordenen

Indstilling

Det indstilles, at dagsordenen godkendes.

Punkt 2: Obligatorisk ny eksamensform for projektsamen på Humbachs 1. år fra efteråret 2026

Indstilling

Hans Ulrik indstiller, at studienævnet beslutter, at projektsamen på 1. og 2. semester for alle studerende, der begynder i september 2026, følger den eksamensform, som studienævnet i foråret besluttede som frivillig ordning, jævnfør bilag 1 (forårets indstilling) og bilag 2 (referat af mødet). Eksamensformen gøres dermed obligatorisk for hele årgangen.

Studienævnet skal på samme møde fastlægge de konkrete rammer for eksamen: tidsfordelingen mellem den fælles og den individuelle del, projektrapportens omfang og spørgsmålet om særskilt tid til feedback.

Baggrund

Studienævnet besluttede i foråret, at forsøget med en todelt projektsamen og pensumkrav med enkelte justeringer kunne fortsætte for de nye studerende i de huse, der ønskede det.

Efter godkendelsen i Uddannelse & Studerende bad Tilmelding og Eksamen i juni om et møde om udmøntningen af beslutningen. Mødet blev holdt i slutningen af juni med deltagelse af enhedschefen og to medarbejdere fra Tilmelding og Eksamen, enhedschefen fra Uddannelsesjura, Sune Lægaard, Kasper, Mads (Læring og Udvikling), Jo og Hans Ulrik.

Enhedschefen for Planlægning og Eksamen fremførte på mødet et ønske om at skalere modellen op for at få erfaring med, hvad eksamensformen betyder for planlægning og afvikling, når den gennemføres på en større kohorte. Interessen for eksamensformen gælder nu på tværs af universitetets institutter, på både bachelor og kandidat, og administrationen forventer, at udbredelsen vil sætte den praktiske afvikling af eksamen under pres. Uddannelsesjura har bekræftet, at en generel undtagelse fra studieordningen kan gennemføres, fordi de studerende ikke forskelsbehandles, når undtagelsen gælder alle. På mødet var der enighed blandt deltagerne om at indstille til studienævnet, at den nye eksamensform gennemføres på hele 1. år på Humbach fra efteråret 2026.

Hvorfor eksamensformen skal ændres

Forslaget er kommet nedefra: Det var pædagogiske overvejelser i en lærerstab om, hvordan man kunne få de studerende til at bruge mere tid på deres studier ved at læse mere, der i sin tid satte forsøget i gang. Det ønske blev kombineret med at udvikle en eksamensform, der havde udviklingen af generativ-AI in mente. I dag står vi med en ændring der skal sikre, at projektsamen igen kan det, en eksamen skal kunne, nemlig dokumentere at den enkelte studerende har opfyldt læringsmålene. Fire forhold gør ændringen nødvendig:

1. **Individuel bedømmelse.** Eksamensbekendtgørelsen kræver individuel bedømmelse (§23, stk. 2). Karakterdata viser, at karaktererne blev differentieret i 66 % af forsøgets projektsamener, hvor der indgik en individuel eksamensdel, men kun i 1 ud af 67 tilfælde ved rene gruppeeksamener. Den manglende differentiering tyder på, at individuel bedømmelse i praksis ikke finder sted ved gruppeeksamen, og at vi dermed ikke lever op til bekendtgørelsen.
2. **Studieintensitet.** RUC-studerende har lavere studieintensitet end studerende på tilsvarende uddannelser på andre universiteter. Pensumkrav, individuel eksamen og tydeligere bedømmelseskriterier trækker den anden vej. Erfaringerne fra forsøget, som opsummeres nedenfor, peger i samme retning.
3. **Validitet efter generativ AI.** Eksamen er en dokumentationsteknologi. Hvis en eksamen ikke dokumenterer, at den studerende har opfyldt læringsmålene, har den ingen værdi som eksamen. Med generativ AI er det uklart for vejlederne, men også for de studerende selv, hvem der har skrevet projekteksterne, og en eksamen, der ikke kan skelne, hvem der har frembragt det bedømte, kan ikke dokumentere individuel målopfyldelse. Det nye format løser problemet strukturelt frem for ved kontrol: pensumkrav, en individuel mundtlig prøve uden elektroniske hjælpemidler og bedømmelseskriterier, der sikrer, at et AI-genereret projekt ikke kan trække en svag mundtlig præstation op. I det format er de studendes brug af AI irrelevant for bedømmelsens gyldighed.
4. **Progression i projekterne.** Adskillelse og præcisering af læringsmål og bedømmelseskriterier imødekommer rektors ønske om at vise tydelig progression i projektarbejdet. Det skal studienævnet drøfte videre på sommerseminaret; der henvises til Mads Koguts bilag, som danner udgangspunkt for drøftelsen af læringsmål og bedømmelseskriterier.

Erfaringerne fra forsøget

Vejlederne i forsøgshuset bakkede op om forsøget med én undtagelse. På tværs af forskellige indvendinger pegede de samstemmende på, at de studerende brugte mere tid på projektarbejdet og lærte mere.

De studerende vurderede eksamensformen positivt, men med frivillighed valgte få af dem forsøget til igen. Begrundelserne var dels frygt for at stå uforberedt over for de traditionelle eksamensformer på de følgende semestre, dels at eksamensformen var mere arbejdskrævende. Begge begrundelser er reelle.

Forsøget blev gennemført i ét hus. Det kan vise, at eksamensformen virker pædagogisk. Det kan ikke vise, hvad formen betyder for planlægning, censorkapacitet og afvikling i stor skala. Det er den viden, universitetet nu efterspørger, og den kan hentes ved at gennemføre formen på en hel årgang.

Opmærksomhedspunkter

Der er omkostninger og risici, som studienævnet skal kende, inden det skal træffe beslutning:

Eksamensbelastning. Den samlede eksamenstid er længere og det giver udfordringer, både i forhold til planlægning og i forhold til eksaminatorer og censorer. Tidsfordelingen mellem fælles og individuel del skal derfor fastlægges på mødet med det samlede timetal for øje. I Bilag 3: Udregning af tid til eksamen, kan ændre på tiden til de forskellige elementer og se det samlede resultat. Den nuværende tid, der er afsat til gruppeeksamen og forskellen, fremgår også. Dokumentet skal downloades for at kunne anvendes.

Kort varsel. En beslutning i august med virkning fra september giver kort forberedelsestid. Vejlederne informeres på Indspisningsseminaret, ændringen drøftes på lærermøderne i august, og Læring og Udvikling udbyder i samarbejde med instituttet workshops i efteråret om vejledning og eksamen i det nye format.

Uforudsete uhensigtsmæssigheder. En gennemførelse på en hel årgang vil afdække svipsere og uhensigtsmæssigheder, som forsøget ikke har vist. Det er ikke en bivirkning, men en del af formålet. Uhensigtsmæssigheder skal findes nu, mens erfaringerne samles hos os, og mens det stadig er Humbach, der stiller på knapperne.

Hvis indstillingen ikke følges

Forsøget kan formentlig fortsætte som frivillig ordning. Men interessen for eksamensformen på tværs af universitetet betyder, at ændringer af projekteksamen kommer under alle omstændigheder. Sker de uden om studienævnet, for eksempel gennem ændringer i det eksamenskatalog, som studieordningerne trækker på, må vi forvente, at de i højere grad styres af logistiske og økonomiske hensyn end af de pædagogiske overvejelser, der har drevet forsøget. Et konkret eksempel: Den fælles del af eksamen er pædagogisk begrundet, mens dens dokumenterende værdi kan problematiseres. Den er derfor det oplagte sted at spare eksamenstid, hvis økonomi og logistik bestemmer. Indføring af pensum og et individuelt eksamenselement synes uomgængelige.

Det skal siges åbent, at justeringer, vi gerne vil lave hen ad vejen, ikke bliver lettere af opskalering, og at en eksamensform, der ender i et fælles katalog, vil være tungere at ændre. Men det vilkår gælder, uanset hvad studienævnet beslutter. Forskellen ligger i Humbachs position: Ved at gennemføre den skalerede form er det Humbach, der har erfaringerne, og dermed Humbach, der står stærkest, når de pædagogiske begrundelser skal fastholdes og de kommende justeringer kvalificeres.

Videre proces

Hvis studienævnet følger indstillingen, skal rektor godkende beslutningen, da der er tale om en undtagelse fra en studieordning, som rektor formelt har godkendt. Rektor har tilkendegivet, at han er positiv over for forslaget, og har givet tilsagn om at prioritere godkendelsen umiddelbart efter mødet, så vejlederne kan informeres på Indspisningsseminaret og ændringen drøftes på lærermøderne i august.

Bilag

Alternativ eksamensform.docx

Studienævnsmøde Humbach 2026-04-30 - referat åbent møde.docx

Udregning tid til eksamen.xlsx

Punkt 3: Eventuelt

Punkt 4: Referat

Referatet fra mødet lægges her, når det er godkendt på næste møde.