

REFERAT Studienævnet for Humanistiske Bacheloruddannelser d. 30-11-2023

Mødedato Torsdag d. 30. november 2023 kl. 09:30

Mødested 42.3.10

Indholdsfortegnelse

Godkendelse af dagsorden.....	3
Godkendelse af referat fra sidste møde.....	4
Lukket.....	5
Lukket.....	6
Lukket.....	7
Niels Møller Nielsen (formand for SN, SL for Humbach).....	8
Global Humanities.....	9
Studerterrepræsentanter i SN.....	10
Huskoordinatorer (Humbach. og GH).....	11
Studiemiljøkoordinator.....	12
Sekretariatet.....	13
Vedtagelse af studieordningsændringer, herunder vedtagelse af fagmodulstudieordninger på Journal	14
Indstilling vedr. ophævelse af ”beståkrav” defineret som minimumskrav for indholdet af engelskspi	15
Valgkurser F25.....	16
Planlægning af midtvejsevalueringerne, herunder diskussion af, om man kan administrere midtvejs	17
Situationen omkring solister.....	18
Tilbage meldingen fra vejledere og studerene på tredje semester, der synes, at fem vejledningsmøde	19
Eventuelt.....	20

Punkt 1: Godkendelse af dagsorden

SN godkender dagsordenen.

Beslutning

Deltagere: Niels Møller Nielsen (formand og SL for Hum.bach), Amir Bahloul (stud.repræsentant og nærformand), Pernille Eisenhart (VIP-repræsentant), Allan Westerling (VIP-repræsentant) *fra punkt fem*, Carsten Tage Nielsen (VIP-suppleant), Hanna Abdallah (stud.-repræsentant), Mie Kirstine Andersen (stud.-repræsentant) *fra punkt fem*, Sune Lægaard (prodekan og fast observatør), Thure Heltov (repræsentant for US) *til og med punkt fem*, Thomas Lejre (TAP og observatør) *punkt 12-13*, Lisbeth Larsen (repræsentant for US) *punkt 12-13*, Mette Hartmann (referent)

Fraværende: Heidi Hallum (stud.-repræsentant), Stephen Carney (SL for GH og fast observatør), Jens Friis Jensen (VIP og fast observatør), Søren Balsløv Fransén (observatør)

Studienævnet (herefter SN) godkender dagsordenen med følgende ændringer:

Punkt 14 udgår, da SN ikke behøver indkalde flere valgkurser, end de 26, SN allerede har vedtaget at køre i F25. Punktet sættes i stedet på dagsordenen som orienteringspunkt på møde 12.

Punkt 15 udgår, da det ikke er et SN, men studielder (herefter benævnt SL), anliggende.

Niels Møller Nielsen (herefter benævnt NMN), bemærker afslutningsvist, at Allan Westerling kommer med en mundtlig fremstilling af punkterne 16-17.

Punkt 2: Godkendelse af referat fra sidste møde

Referatet er tilgængeligt i first agenda uden sidste møde.

Referatet bilagsnummereres 11.23.97

Beslutning

SN godkender referatet.

Punkt 3: Lukket

Punkt 4: Lukket

Punkt 5: Lukket

Punkt 6: Niels Møller Nielsen (formand for SN, SL for Humbach)

- Talmateriale om studiestarten, der ligger til grund for STÅ-prognosen – NMP viser slides under mødet
- Evaluering af BA-introperioden (lukket bilagsmateriale)
- Efterorientering om formandsskabsafgørelse ifm. ansøgninger om projektrejsestøtte (lukket bilagsmateriale) Alle ansøgte beløb blev bevilget, da de ikke oversteg det samlede budget."

Beslutning

NMH har ikke nået at udarbejde talmateriale bag STÅ-prognosen, hvorfor punktet udsættes til møde 12.

SN orientes skriftligt om evaluering af BA-introperioden. Tendensen til en mere afdæmpet fest- og alkoholkultur fortsætter i takt med at Studie- og karrierevejledningen er kommet til at fylde mere i introperioden. SN stiller sig tvivlende ift., hvorvidt RUC er nået helt i mål, eller om man skal arbejde videre med udfordringen, eks. ved at placere fagsociale og egentlige festaktiviteter hver for sig. NMN sørger for at bringe dette synspunkt videre i sin faste dialog med Studenterrådet og Studie- og karrierevejledningen. Der er dog også praktisk forhold, eks. plads på Campus, der gør det svært at indløse denne ambition.

SN efterorienteres om rejsemidlerne. Nævnet har haft mulighed for at imødekomme alle ansøgninger med det fulde beløb. NMN vil have søgehistorikken mellem forårs- og efterårssemesteret in mente til næste ansøgningsdeadline i marts. NMN og SL for Global Humanities (herefter benævnt GH) vil desuden kigge på fordelingen af midler mellem GH og hum.bach. og tale om, hvorvidt uddelingerne fremover skal være styret af et princip om, at GH studerende har et andet rejsebehov end studerende på hum.bach.

Lisbeth Visø forventes at vende tilbage efter nytår, men ikke som en del af uddannelsesteamet. NMN er i dialog med sekretariatsleder ift. at finde en ny fuldmægtig til en etårig stilling.

Bilag

Bilagsnr. 11.23.100 Evalueringsrapport introperioden 2023.pdf

Bilagsnr. 11.23.100 Antal deltagere rustur 2023.xlsx

Punkt 7: Global Humanities

.

Beslutning

SL beretter, at det går godt med flytningen til bygning 20

Punkt 8: Studenterrepræsentanter i SN

.

Beslutning

Det ordinære valg til næste funktionsperiode for studenterrepræsentanterne er overstået . Der er indvalgt tre kandidater for Humrådet, heriblandt Hanna, og en fra Frit forum. Det nye SN tiltræder per februar. NMN bemærker, at der i januar skal indkaldes til overdragelsesmøde med deltagelse af NMN og Amir samt de nye repræsentanter.

Punkt 9: Huskoordinatorer (Humbach. og GH)

.

Beslutning

Pernille og Carsten har været til konference om førsteårspædagogik. Konferencen tydeliggjorde et behov for at få klædt lærergruppen på til den generation, der kommer ind på universiteterne i løbet af de kommende år, da de har en tydelig forventning om stiladsering. Man aftaler at sætte punktet på dagsordenen på næste indspisningsseminar, så det bliver bredt ud til den enkelte underviser. I forlængelse heraf fastslår SN, at det ville være dejligt, hvis man kunne genoplive leverandørpanelet, men det er der nok ikke ressourcer til.

Punkt 10: Studiemiljøkoordinator

.

Beslutning

Intet til punktet

Punkt 11: Sekretariatet

.

Beslutning

Intet til punktet.

Punkt 12: Vedtagelse af studieordningsændringer, herunder vedtagelse af fagmodulstudieordninger på Journalistik, Historie og Dansk

Der indstilles til at godkende fagmodulændringerne for følgende fagmoduler:

Dansk

- ændring af prøveform på FMK1

Journalistik

- sletning af en enkelt kompetencepind under afsnittet om læringsudbytte i fagmodulprojektet

Historie

- mindre ændring under beskrivelse af arbejdsform i fagmodulprojektet
- ændring af kursustitler på de øvrige studieelementer

Derudover indstiller institutadministrationen til at alle obligatoriske studieelementer udpeges som konstituerende.

Indstilling til ændring af bach.studieordningen eftersendes dagsordenen

Beslutning

NMN bemærker, at det er vanskeligt at læse de pdf'ede bilag, hvorfor NMN har rundtsendt indstillingen i word forud for mødet.

SN har forsøgt at indarbejde nogle af kommentarerne fra det eksterne panel under den interne uddannelsesevaluering i STO-revisionen. Den endelige formulering af employability er blevet revideret på SN-møderne i september og oktober, der har ledt frem til den indstillede formulering af det nuværende BK8 (det fremtidige BK6). Lisbeth Larsen fortæller, at man evt. skal revidere i den faste tekst også. NMN og Uddannelse og Planlægning tager det videre.

SN vedtager den reviderede indstilling, som NMN, institutsekretariatet og Uddannelse og planlægning indgår i et bilateralt samarbejde om at få tastet. Lisbeth Larsen orienterer SN om overgangsreglerne. Der er tilslutning til disse.

SN har ingen indvendinger til ændringerne i de indsendte fagmodulbeskrivelser. Men det er et problem at det er blevet vilkårligt om HumBach SN skal tage stilling til sådanne ændringer eller ej. SN bemærker, at Kommunikation ændrede sin fagmodulbeskrivelse helt uden om HumBach SN sidste år. Problemet er, at der ikke længere er hjemmel i RUC's fællesregler til at bachelor SN skal godkende fagmodulbeskrivelser.

Bilag

Bilagsnr. 10.23.102 Fagmodulkursus 1_ Tekstanalyse - indstilling til SN.pdf

Bilagsnr. 10.23.102 Fagmodulprojekt i journalistik - ændringer indstillet til godkendelse i SN nov. 2023.pdf

Bilagsnr. 10.23.102 Fagmodulstudieordning Historie - ændringer indstillet til godkendelse i SN, nov. 2023.pdf

Bilagsnr. 11.23.102 Forklæde til sidste behandling af studieordningsændringer.pdf

Bilagsnr. 11.23.102 HumBach studieordningsændringer 271123.pdf

Punkt 13: Indstilling vedr. ophævelse af ”beståkrav” defineret som minimumskrav for indholdet af engelsksprogede studieelementer på 3 internationale BA-uddannelser

Beslutning

Der er tilslutning til indstillingen fra SL for GH. SN følger indstillingen. Dette resulterer dog ikke i en studieordningsændring. SN tager til efterretning, at man går væk fra en administrativ praksis, som SN aldrig har bifaldet.

Bilag

Bilagsnr. 11.23.103 Læsevejledning Indstilling til SN for Hum-bach, Sam-bach og Nat-Bach.pdf

Bilagsnr. 11.23.103 Indstilling til SN vedr. Ophævelse af minimumskrav (002).pdf

Punkt 14: Valgkurser F25

Bilag til punktet eftersendes dagsordenen
Bilagsnr. 11.23.104

Beslutning

Punktet udgår.

Punkt 15: Planlægning af midtvejsevalueringerne, herunder diskussion af, om man kan administrere midtvejsseminaret på en anden måde, end som en eksamen, der meddeles i DE

NMN indstiller til, at SN drøfter punktet

Beslutning

Punktet udgår.

Punkt 16: Situationen omkring solister

NMN indstiller til, at SN drøfter punktet

Beslutning

Allan oplever, at flere studerende end tidligere ansøger om at skrive som solister. Dette kan give nogle udfordringer, som han ønsker at diskutere i SN. Allan spørger, om man kan allokere timer til solistprojekter på forhånd, og om man kan skabe nogle lidt mindre ad hoc-agtige løsninger og en bedre praksis, som gør det nemmere for huskoordinatorerne og gavner undervisere og studerende. SN beslutter, at NMN og Pernille kiger på, om der kan skabes en bedre løsning. De vil i den forbindelse skrive en oversigt over de forskellige typer af situationer, der er årsag til, at stud. søger om at skrive som solist, da de ikke altid kræver at blive håndteret på samme måde.

Punkt 17: Tilbagemeldingen fra vejledere og studerene på tredje semester, der synes, at fem vejledningsmøder er for lidt

NMN indstiller til, at SN drøfter punktet

Beslutning

Allan har fået feedback fra nogle vejledere der er blevet opmærksomme på, at de studerende finder det stressende, at der kun er fem vejledningsmøder på tredje semester. Allan mener også, at normen er i underkanten.

NMN tilslutter sig, at SN er høringspart ifm. at SL og institutledelsen allokere timer. Den eksisterende norm skal ses i sammenhængen med en prioritering af lavere projektgruppetørrelser. NMN medgiver dog, at det også er vigtigt at kigge på effekterne af dette. NMN bemærker, at normen med fem møder følger den gradvise afvikling af stilladsering efter de første par semestre, hvor stud. forventes at kunne organisere deres projektarbejde, så fem møder er tilstrækkeligt. Der er tilslutning til dette fra studentsiden i SN, der støtter synspunktet, at de studerendes udfordringer ikke løses gennem flere vejledningsmøder.

Pernille bemærker, at den lavere normering, hvor VIP allokeres mindre til bach., tillige afstedkommer mere fragmentering af det enkelte hus' lærerkollegium.

SN's medlemmer tilslutter sig, at der er behov for at få evalueret de nye normer. SN aftaler derfor at tage punktet på dagsordenen som et drøftelsepunkt på møde 2 i 2024, hvor det stadig godt kan nås ift. allokeringen. Dette vil evt. få betydning for den kommende helårsallokering. Pernille minder om at man skal huske alle perspektiver i sagen, når man evaluerer. NMN bemærker, at han afventer VAP'en og forventer at kunne få flere midler pba. den nyeste STÅ-prognose.

Afslutningsvist bemærker SN, at man forventer, at der kommer en bachelorreform. Ved den lejlighed håber medlemmerne, at man kan kigge på tredje semester, da dette, som en konsekvens af den nuværende bachelorstruktur, er meget fragmenteret.

Punkt 18: Eventuelt

.

Beslutning

Hanna har en bemærkning til prøveformerne på fagmodulet og den indflydelse de har på planlægningen af eksamen på det delte tredje semester, hvor fagmodulets prøver kommer til at kolonisere tiden til projektet. Både huskoordinatorerne og vejlederne genkender problemstillingen. Med udgangspunkt i Hannas case aftaler SN at tage fagmodulernes autonomi på næste mødes dagsorden som et drøftelsespunkt, da man gerne ser, at SL for Hum.bach og SN for Hum.bach. bliver inddraget i fagstudienævnens arbejde frem mod vedtagelse af ændringer på fagmodulstudieordningerne.

Carsten bemærker, at der ikke længere er booket formøder til eksamen. Han ønsker at få drøftet de pædagogiske konsekvenser af dette herunder, hvordan det påvirker medbedømmers rolle i eksaminationen og eksamintaors råderum ift. hvordan han/hun tilrettelægger dialogen under eksamen. SN aftaler at tage det på dagsordenen som et diskussionspunkt på møde 12.