

DAGSORDEN Forskningsudvalg IMT d. 31-05-2023

Mødedato Onsdag d. 31. maj 2023 kl. 13:00

Mødested 02.1-005 - Lille teorirum

Indholdsfortegnelse

13:00 -13:02 Valg af ordstyrer.....	3
13:03 -13:05 Godkendelse af dagsorden og referat.....	5
13:10 - 13:15 Beslutning om ny model for godkendelse af referat.....	6
13:15 - 13:20 Beslutning om ny ordstyrermodel.....	7
13:20 - 13:40 Tema-punkt: Citizen Science v/ Amanda Wittwer.....	8
13:40 - 14:30 Handleplan til kommentering og godkendelse.....	9
14:30 - 14.40 Kort nyt fra Forskningsunderstøttelsen v/Christine Mulvad.....	10
Evt.....	12

Punkt 1: 13:00 -13:02 Valg af ordstyrer

Bilag

Forskningsudvalgsmøde 19042023, med kommentar inkluderet.pdf

Punkt 2: 13:03 -13:05 Godkendelse af dagsorden og referat

Vedhæftede referat har kommentar fra Mari Holen er tilføjet. Der er ikke indkommet yderligere kommentarer forud for mødet.

Referatet skal denne gang godkendes på mødet.

Se pkt. 3 vedr. forslag ti beslutning om ny godkendelsespraksis.

Det fremgår af referatet, at AdNs input til universitetets rammekontrakt på mødet 31. maj.
Denne fremlægges på et senere møde.

Bilag

Forskningsudvalgsmøde den 19.4.2023 - referat med kommentar indarbejdet .pdf

Punkt 3: 13:10 - 13:15 Beslutning om ny model for godkendelse af referat

Forslag til beslutning om ny praksis for godkendelse af budget:

Der er mulighed for at ønske/foreslå ændringer til referat direkte i pdf-filen i First Agenda, så snart referat fra et møde er uploadet.

Der kommer notifikation til alle mødedeltagere, når referatet er uuploadet.

Det foreslås derfor, at ændringer til referat leveres som kommentarer i referatet indtil en uge før mødet, hvorefter referatet tilpasses og betragtes som godkendt.

Det opdaterede referat fremlægges fortsat som bilag til punktet godkendelse af dagsorden ved det næstkommende møde.

Punkt 4: 13:15 - 13:20 Beslutning om ny ordstyrermodel

Forslag til beslutning om ny model for valg af ordstyrer:

Ordfører til næste møde udpeges på foregående møde, alternativt går på omgang efter fast rækkefølge. Det vil give ordstyreren bedre mulighed for at forberede sig til rollen.

I en udvidet model kan ordstyreren have indflydelse på næste mødes dagsorden ved at deltage i det dagordensforberedende møde en uges tid før mødet.

Punkt 5: 13:20 - 13:40 Tema-punkt: Citizen Science v/ Amanda Wittwer

Amanda Wittwer, konsulent for Citizen Science, sidder til daglig på RUB og er i færd med at opbygge en styrket service og vidensressource inden for Citizen Science - en ressource, forskerne på IMT også kan trække på.

Amanda vil kort præsentere sig selv og sin indsats, og der vil være plads til kort Q & A.

Punkt 6: 13:40 - 14:30 Handleplan til kommentering og godkendelse

Drøftelses- og (evt.) godkendelsespunkt:

På baggrund af de seneste udvalgs møders drøftelser, kommentarer til forskningsevaluering, noter til temapapir og input fra ph.d.-ansatte har Bente Larsen (BL) og Andreas de Neergaard (AdN) udarbejdet et udkast til handleplan. Dokumenterne findes i FoU's [Teams-mappe](#). Resume fra møde med ph.d.-ansatte er dog også vedhæftet her. Desuden er den efterspurgte publicerings- og impact-strategi vedhæftet.

Handleplanen tager udgangspunkt i udvalgets beslutning om at fokusere på 6 temaer, Undervejs i arbejdet er det dog blevet tydeligt, at temaet ph.d. har en tværgående karakter og derfor kan indarbejdes som et aspekt af de 5 øvrige temaer.

Forfatterne har også skelet beslutningen om en "indholds- og handlingsorienteret tilgang". Handleplanen indeholder således et forslag til simpel procesplan, som vil kunne indarbejdes for hver handling.

I referatet fra FoU-mødet står der "Handleplan bliver input til forskningsdelen i den kommende institutstrategi. Den overordnede strategi skal have fokus på tværgående indsatser, fx sammenhængende forskningstid, internationalisering eller impact, fremfor indsatser i forhold til specifikke forskningsområder."

1. Handleplanens **format** drøftes og besluttet på baggrund af det udarbejdede udkast.
2. Der kan træffes beslutning om **antallet af temaer**: Skal ph.d.-temaet fastholdes som et selvstændigt tema? Er der ønske om, at et af temaerne på listen af boblere skal inddrages som tema (og i så fald, hvordan handleplan for et nyt tema skal formuleres - af hvem og hvornår)?
3. Der skal træffes beslutning om **det videre arbejde med handleplan**. Skal der være mulighed for kommentarer og tilføjelser i Teams-dokument? Skal BL og AdN arbejde videre med planen på baggrund af input fra dagens møde? Skal handleplanen fremlægges på ny og til endelig godkendelse på næste FoU-møde?

Bilag

Resume fra mødet med ph.d.'er, 17.05.2023.pdf

Handleplan, udkast 25052023.pdf

Instituttets afsæt og samlede ambitioner for forskningspublicering, 2020-2022.pdf

Punkt 7: 14:30 - 14.40 Kort nyt fra Forskningsunderstøttelsen v/Christine Mulvad

Punkt 8: Evt.