

DAGSORDEN Forskningsudvalg IMT d. 12-06-2026

Mødedato Fredag d. 12. juni 2026 kl. 10:00

Mødested 03.1-w01

Indholdsfortegnelse

Godkendelse af dagsorden (10.00-10.05).....	3
Godkendelse af referat fra møde 15/4-2026 (10.05-10.10).....	4
Forskerstorage mv. v. Vahid Raben / RUC Digital (10.10-11.00).....	10
Drøftelse af årsplan 2026/2027 (11.00-11.30).....	11
Orientering om færdige retningslinjer for ekstern finansiering (11.30-11.40).....	12
Nyt fra RUC FoU (11.40-11.45).....	13
Eventuelt (11.45-11.50).....	14

Punkt 1: Godkendelse af dagsorden (10.00-10.05)

Punkt 2: Godkendelse af referat fra møde 15/4-2026 (10.05-10.10)

IMT Forskningsudvalg

d. 15-04-2026 kl. 13-14.50

Deltagere: Jo Krøjer, Tobias Pape Thomsen, Torben Braüner, Pernille Juhl, Peter Kjær, Agnethe Meldgaard Hansen, Maja Røn Larsen, Nina Boulus-Rødje, David Pinder, Kevin Mogensen, Niels Warring, Mads Christoffersen, Jacob Jensen

Afbud: Karen Christensen, Sine Lehn

Referent: Sarah Hodde Friland

Punkt	Referat
1. Godkendelse af dagsorden	Fra et medlem af udvalget blev det bemærket, at der ikke var nok tid afsat til punkt 4. Der var en diskussion om, om udvalget skulle snakke engelsk, dansk eller en blanding. Hertil blev det fra et medlem af udvalget pointeret, at når der eksempelvis diskuteres retningslinjer skrevet på dansk, kan det give mening også at tage drøftelsen på dansk. Institutlederen besluttede, at ambitionen gerne må være at tale engelsk, men at man gerne må tale dansk, hvis man ønskede det. Det blev yderligere besluttet, at retningslinjer for ekstern finansiering skal oversættes til engelsk. Dagsordenen blev herefter godkendt.
2. Godkendelse af referat fra 24/2-2026	Institutlederen forklarede, at alle i udvalget har modtaget brev forud for mødet fra Tobias Pape Thomsen, som berørte spørgsmål om referatets indhold. Herfra blev en bemærkning trukket frem om brugen af ordet "kreds", som foretrækkes erstattet af fx "flere medlemmer af udvalget". Punkt 2 i brevet blev imødekommet og rettes i referatet. Punkt 3 i brevet blev lagt ind i referatet. Institutlederen pointerede, at han ikke vil komme med mere specifik tilbagemelding om kommentarer fra udvalgsmedlem Pernille Juhl angående punkt 4. Fra et udvalgsmedlem blev der udtrykt ønske om, at institutlederen gerne må følge op i referatet på de enkelte punkter. Institutlederen foreslog, at vi afholder et seminar i udvalget, hvor vi drøfter, hvordan vi

	behandler sager og arbejder generelt mere end at løse det gennem referatpraksis. Institutlederen besluttede, at der i referenten skal have fokus på at angive, når det er muligt, om der fx var "bred støtte til xxx". Efter mødet besluttede institutlederen, at et seminar vil blive afholdt i efteråret, og at drøftelser omkring referatpraksis tages op i denne sammenhæng. Referatet blev godkendt med ovenstående konkrete rettelser/tilføjelser.
3. Udpegning af repræsentant til RUC FoU	Udvalget udpegede Jo Krøjer som medlem og Maja Røn-Larsen som suppleant. Referenten har efter mødet orienteret sekretæren for RUC FoU.
4. Høring af retningslinjer for ekstern finansiering	Institutlederen rammesatte med at sige, at han anerkendte manglende klar procesplan omkring retningslinjerne. Derudover forklarede han, at den videre proces indebærer orientering i den udvidede ledergruppe, drøftelse i Institutrådet og herefter færdiggørelse. Et medlem af udvalget pointerede, at der ønskes redegørelse for, hvilke af de hidtidige kommentarer og argumenter, der ikke resonerede med institutlederen. Hertil svarede institutlederen, at den mest grundlæggende debat handler om, hvordan vi ser på frikøb. Institutlederen forklarede, at han ser frikøb som værende vigtigt, men at der også er andre hensyn at tage. Derudover forklarede han, at motivationen er skubbe forskningsorienteringen hen i retning af miljøopbygning. Et medlem af udvalget kom med bemærkning om, at frikøbsbetingelserne er ændret, og at dette særligt er problematisk for de yngre forskere. Denne pointe var der bred opbakning til i udvalget. Det blev yderligere bemærket, at forskere er nødt til at have frikøb for at kunne løse opgaver, og at dette ikke betyder, at de ikke vil påtage sig undervisningsopgaven.

	Institutlederen forklarede, at hans tilgang er at opbygge miljøer og at være med til at rekruttere en ny generation. Et medlem påpegede, at der kan være problematisk, at institutlederen ifm. ansøgning om ekstern finansiering skal tage stilling til en forskers kvalifikation uden dybdegående fagligt kendskab. Institutlederen svarede hertil, at han ikke er uden kendskab til forskningen og evne til at læse og vurdere en ansøgning. Det blev påpeget, at der er nødt til at være en beslutningstager, og at institutlederen rådfører sig med de relevante. Retningslinjerne skal i den forbindelse ses som en eksplicitering af institutlederens afsæt for beslutning om at godkende husning af eksternt finansierede forskningsprojekter. Alle udvalgsmedlemmerne stod bag ønsket om at få fjernet de to sektioner i retningslinjerne under overskrifterne "Retningslinjer for inklusion af juniorforskere i ansøgninger" og "Retningslinjer for frikøb af fastansatte". Institutlederen vil overveje forslaget. Hos størstedelen af udvalgsmedlemmer er det særligt de 2 år, der er udtrykkes utilfredshed omkring. Derudover giver flere udvalgsmedlemmer udtryk for, at kapacitetsopbygning ikke omfatter seniorforskerne. Hertil blev det fra et medlem påpeget, at nogle bevillingsgivere vil være forbeholdne overfor, hvis markante dele af en bevilling ikke bruges på seniorforskere. Et medlem af kredsens påpegede, at der er brug for en analyse af, hvilke konsekvenser retningslinjerne vil få. Der var fra et udvalgsmedlem et konkret forslag om at ændre de 12 uger omkring frist for ansøgning. Der var åbenhed fra forskningsstøttemedarbejdernes side for at imødekomme dette. Et medlem af udvalget bemærkede, at retningslinjerne gør det uattraktivt at blive emeriti. Institutlederen afsluttede punktet med at påpege, at han anerkender, at der stadig er markant kritik af retningslinjer særligt, hvad angår frikøb og betingelser
--	---

	herfor. Han tager alle inputs med tilbage, når retningslinjerne laves færdig.
5. Drøftelse af 2. udkast af forskningsstrategi	Institutlederne rammesatte punktet med historik og videre proces. Fra medlemmer af udvalget kom der følgende kommentarer: - Det foreslåes at skrive "artificial intelligence" ind på side 2 - Benævnelse af "basic research" savnes - Der var bred enighed om, at strategien virker generisk og åben og ikke afspejler, hvad der er distinkt ved IMT, og hvordan vi bidrager ind i RUC's strategi - Der blev peget på opmærksomhed mod, hvad en styrkeposition omfatter, og hvem der beslutter det - Der kom en kommentar specifikt til punkt 6 om regionen og lagde op til overvejelse om, hvad en ny region betyder. Hertil svarede institutlederen, at vi fra RUC's side vil se på de samme karaktertræk og problematikker som i den gamle region. Derudover blev der kommenteret på punkt 5, hvor ordet "adfærd" bruges, selvom der ikke forskes i det på IMT - Det blev foreslået at overveje, hvad vi historisk er stærke på, og hvor vi skal hen - Der blev gjort opmærksom på at læse pointer om kapacitetsopbygning sammen med retningslinjer for ekstern finansiering - Det blev påpeget, at man skal passe på med at pålægge medarbejderne yderligere ambitioner aht. det arbejdspress det kan medføre. Der var et spørgsmål til, hvordan formen forventes at blive. Institutlederen svarede, at den nogenlunde vil se ud som den fremlagte udgave. Institutlederen takkede for kommentarerne og forklarede, at vi ikke bare skal være et spejl af "store RUC", men at vi skal tale ind i det. Kommentarerne vil blive taget med i det videre arbejde med strategien. Udvalgsmedlem Pernille Juhl fremsendte ifm. mødet skriftlige kommentarer.

6. Videre drøftelse af CoARA-principperne	Udgår grundet manglende tid. Det blev fra et medlem af udvalget foreslået at holde et halvdagsseminar til drøftelse af principperne. Referenten følger op med institutlederen.
7. Nyt fra RUC FoU	Udgår grundet manglende tid.
8. Eventuelt	Udgår grundet manglende tid.

Punkt 3: Forskerstorage mv. v. Vahid Raben / RUC Digital (10.10-11.00)

Vahid Raben fra Digital deltager under punktet mhp. fortælle om revitalisering af Forskerstorage og at indgå i dialog om, hvordan Digital kan assistere forskningen med digitalisering i højere grad, ud over placeringen af sensitive forskningsdata, og evt. fjerne nogle af de forhindringer, der kan opstå, når forskerne har brug for understøttelse fra Digital. Grundlæggende er ønsket i Digital i højere grad at kunne understøtte de digital behov der evt. er i de forskellige forskningsgrupper/områder.

Forskningsgruppelederne bedes forud for mødet undersøge i deres forskningsgrupper, om der er særlige behov/erfaringer, der er relevante at gøre Digital opmærksom på.

Punkt 4: Drøftelse af årsplan 2026/2027 (11.00-11.30)

Forskningsudvalget bedes komme med forslag til ting, der ønskes drøftet på FoU-møder i 2026/2027.

På den allerede eksisterende liste over emner, der vil blive taget op:

- Forskningsstrategi
- CoARA
- Peer review
- Publiceringsstrategi.

Punkt 5: Orientering om færdige retningslinjer for ekstern finansiering (11.30-11.40)

Forskningsudvalget bedes tage færdigt udkast til retningslinjer for ekstern finansiering til orientering.

Efter 3. høringsrunde i FoU (15. april 2026) og IMT's udvidede ledergruppe (29. april 2026) er udkastet revideret med nedenstående væsentlige ændringer:

- I afsnittene om ”Retningslinjer for inklusion af juniorforskere” og ”Retningslinjer for frikøb” er forventningen om minimum 2 årsværk juniorforskere ændret til en opfordring for at imødekomme bekymringer for et rigtigt krav, og i anerkendelse af at instituttets kultur allerede er i bevægelse i den retning, som institutleder ønsker for balance og fokus i den eksterne finansiering.
- Udbygning af beskrivelse af det strategiske fokus på kapacitetsopbygning i sammenhæng med såvel juniorforskere som fastansatte forskere samt en beskrivelse af instituttets forventninger til balance imellem involvering af juniorforskere og frikøb.
- Kravet om interesselikviditet senest 12 uger før virkemidlets deadline for hovedansøgninger er ændret til senest 8 uger for at imødekomme bekymringer om, at det er urealistisk.

Når den endelige version af retningslinjerne er godkendt af institutleder, bliver alle VIP orienteret på mail.

Ved oprindelig udsendelse var der vedhæftet et cover, der ikke var stilet til FoU. Beklager fejlen!

Bilag

Forord til retningslinjer for ansøgninger om ekstern finansiering på IMT. 160226.pdf

Retningslinjer for ansøgninger om ekstern finansiering på IMT.pdf

Punkt 6: Nyt fra RUC FoU (11.40-11.45)

Punkt 7: Eventuelt (11.45-11.50)