

DAGSORDEN ISE-LU (Lokalt Samarbejdsudvalg for Institut for Samfundsvidenskab og Erhverv) d. 28-04- 2022

Mødedato Torsdag d. 28. april 2022 kl. 10:00

Mødested Teams

Indholdsfortegnelse

Dagsorden.....	3
Høring af ISE Strategiplan 2025.....	4
Tilbage melding fra Arbejdstilsynets besøg (Marianne og Thorkil).....	5
Årlig arbejdsmiljødrøftelse.....	6
Bygningssager.....	7
Regnskab 2021 og udkast til prognose 2 2022.....	8
Fortsat drøftelse af allokering processen.....	9

Punkt 1: Dagsorden

Godkendelse af dagsorden

Beslutning

Dagsordenen blev godkendt uden bemærkninger.

Anita Mac og Bodil Damgaard var fraværende

Punkt 2: Høring af ISE Strategiplan 2025

Beslutning

Peter orienterede om strategiplanen, der er formuleret, så den dels forholder sig til en række 'bunde opgaver' (fx. adressering af frafaldsproblematikken (mål 3) og opfølgning på forskningsevalueringen (mål 1 og 2), dels af instituttets egne strategiske ambitioner for udvikling og kvalitet. Strategiplanen skal naturligvis også forholde sig til RUC's ambitioner, som de er formuleret i Strategi Interconnected og Den strategiske Rammekontrakt, der er ophængt på institutternes strategiplaner.

LU kommenterede flg:

Introduktion: Ingen bemærkninger

Effektmål 1: LU var enige i ambitionerne og støttede op om, at man nu adresserer problematikkerne vedr. forskningsledelse og den sammenhængende tid til forskning. Peter orienterede om, at der på RUC-fælles-niveau pågår en drøftelse om ledelsesspændet og forskningsledernes rolle og funktion. Hvad drøftelserne ender med, ved vi endnu ikke, men på ISE forsøger vi at forpligte forskningsgrupperne til det fælles ansvar at løfte forskningskvaliteten.

Effektmål 2: Thorkil opfordrede til en ekstra gennemskrivning, da afsnittet bliver for indforstået, særligt ift. hvad Ise allerede har gjort ift. eksternt profilering og kommunikation. Kenneth opfordrede til større intern synlighed på det, vi allerede gør. Det vil være fint, hvis vi kan bruge hinanden og hinandens ressourcer og viden bedre.

LU spurgte til ambitionen om Samlede retningsgivende spørgsmål. Peter responderede at ambitionen følger op på den væsentligste konklusion fra forskningsevalueringen. Tanken er bl.a. at spørgsmålene skal gøre det nemmere at genkende ISE som institut udefra (brandingmæssigt), men at spørgsmålene også kan give en intern ramme.

LU spurgte til ambitionen om at undgå mindre bevillinger. Peter responderede, at de mindre bevillinger tager lige så mange kræfter som de store, uden at give det samme forskningsmæssige output. Vi skal øve os i kun at opsøge småbevillinger, som leder direkte til netværk eller data, vi ikke ellers ville have fået.

LU spurgte til ambitionen om 5 ansøgninger med markant deltagelse af aktører uden for det traditionelle samarbejdsfelt. Peter responderede, at vi ikke er langt fra det mål. Særligt EØ-området har muligheder, der ikke er fuldt udfoldede.

Effektmål 3: LU kommenterede, at målene var meget ambitiøse og at vi har meget få muligheder for reelt at påvirke målopfyldelsen pga. de stærke eksterne faktorer. LU opfordrede til, at vi modererer ambitionen bl.a. ved en ændring i verder som 'sikre' og 'øge' ting, vi ikke kan kontrollere.

LU opfordrede til, at vi bliver bedre til at forstå årsagerne bag studenteradfærd og frafald og at indhente data, der er brugbare for studienævnene.

LU drøftede implementeringen af kandidatreformen, der kræver mere samarbejde i lærergrupperne og opfordrede til, at man klart kommunikerer betydningen af at alle dedikerer sig til implementeringen mhp. at etablere bedre progression, mere tilstedeværelse, engagement og studiemiljø og derigennem modgå fastholdelsesproblemerne.

Effektmål 4: LU var enige i ambitionerne og drøftede potentialet i efter- og videreuddannelsesområdet, og et tættere gymnasiesamarbejde og brobygning til regionens korte- og mellemlange uddannelser.

Bilag

2.0_Cover_strategiplan for ISE 2022-2025.pdf

2.1_ISE Strategiplan_udkast 220420.pdf

Punkt 3: Tilbage melding fra Arbejdstilsynets besøg (Marianne og Thorkil)

Beslutning

Arbejdstilsynet aflagte planlagt besøg 5.april. Besøget har været varslet siden 2020, og har ikke en særlig anledning/fokus, heller ikke APV 2019 eller corona. Tilsynet besøger alle afdelinger og vurderer derefter om der skal følges op. Flg. temaer blev bl.a. berørt:

Arbejds mængde og -pres. Vanskelighederne ved arbejdstidsplanlægning og det pres, der er på VIP ift. forskningspræstationer

Delekontorer: Som kan gøre det vanskeligt for især unge forskere i små boliger (med små børn) at finde arbejdsro. Det kræver en høj grad af aftaler og sociale spilleregler kontorfællerne imellem.

Punkt 4: Årlig arbejdsmiljødrøftelse

Vedlagt er bilag til drøftelse af arbejdsmiljøarbejdet i LU. Arbejdsmiljøkonsulent Pernille Birk beder os om flg:

Arbejdsmiljøorganisationen skal hvert år drøfte arbejdsmiljøarbejdet – med et blik tilbage på året der er gået og et blik frem på det kommende år. Formålet er at tilrettelægge samarbejdet om arbejdsmiljøarbejdet bedst muligt. Arbejdstilsynet kalder det ”Den årlige arbejdsmiljødrøftelse”.

RUC gennemfører denne gang den årlige drøftelse lidt anderledes, end vi plejer. Tilbageblikket tog vi sammen på arbejdsmiljøorganisationens møde (HAU/LAU/LU-møde) den 29. oktober 2021; se vedlagte opsamling (HAU Bilag 042101).

Drøftelsen af det kommende års arbejdsmiljøarbejde skal I tage lokalt. I skal også drøfte, om I mangler kompetencer i udvalget til at nå de mål, I beslutter jer for.

I gennemfører drøftelsen ved hjælp af vedlagte:

- Skabelon til årlig drøftelse
- Skabelon til kompetenceplan

Drøftelsen skal gennemføres så snart som muligt og senest 1. maj 2022.

Et emne der kommer til at fylde i RUC's arbejdsmiljøarbejde i 2022 er APV, som skal gennemføres i år (efteråret); I hører mere om dette, når HAU starter drøftelser i næste uge.

Mh Pernille Birk

Arbejdsmiljøkonsulent

Beslutning

LU drøftede kort initiativer til det kommende arbejdsmiljøarbejde. Der var umiddelbart enighed om 2 temaer, men aftalte ikke konkrete tiltag:

Fysisk arbejdsmiljø/campuslife/kontor: ISEs bygningsmæssige forhold er ikke gode set fra en arbejdsmiljøvinkel: Instituttets forskere er fordelt over mange bygninger og arbejdsmiljøet fungerer dårligt i bygning 26.0 selvom der er etableret køkken. Bygning 14 er ekstremt presset både for VIP og administrationen.

VIP-arbejdsliv og -miljø: Hvordan fastholder vi arbejdsglæde og udviklingslyst i en kompetativ kultur? Hvordan skaber vi en kultur hvor man rækker ud til sine kolleger/studieleder og tør trække på hinanden? Har vi beredskabet til at håndtere også inden man går sur i det?

Punkterne meldes tilbage til RUC's arbejdsmiljøorganisation og LU drøfter evt. konkrete tiltag på det kommende møde.

Bilag

4.1_Skabelon årlig drøftelse 2022.pdf

4.2_Skabelon kompetenceplan 2022.pdf

4.3 21 01 Opsamling vedr. APV2019 og mini-APV i de lokale udvalg.pdf

Punkt 5: Bygningssager

Mundtlig orientering fra Signe vedr. renovering af bygning 14, samt bygning 25

Beslutning

Signe orienterede om de verserende bygningssager på instituttet:

Bygning 14 renoveres uge 30-44 mhp. udskiftning af ventilation, lys – og øvrig opdatering af bygningen. I perioden skal – i hvert fald – sydsidens beboere flytte til andre lokaler. Vi regner med at kunne bruge bygning 5 i perioden. Vil særligt gå ud over sekretariatet.

Bygning 25: Vi har bedt campus om hjælp til at etablere flere kontorer i bygning 25. Vi er udfordrede på kontorer i bygning 14 og i bygning 26.0, hvor arbejdsmiljøet ikke er godt. Derfor er oplægget, at vi inddrager det lille teorilokale i 25.1. + et mødelokale til kontorer. Til gengæld etableres mødelokaler i 26.0 og undervisning i 4.0 (gamle konsistoriesal). Planen mangler endnu at blive bekræftet.

Bygning 25: Akustikregulering (koblet med billedforskønnelse) i studielounge og personalekøkken igangsættes asap.

Bygning 25: Campus har sat en række initiativer i gang for at udbedre sommerens varmeproblemer: Der er sat solfilm på hallens vinduer mod sø-siden. Effekten af solskærmingen skal måles og evalueres inden man vurderer, om der skal yderligere solfilm /-afskærmning op. Der er etableret automatisk åbne-lukke-mekanisme i loftsvinduer/lemme øverst under taget mhp. at skabe lidt gennemtræk på de varme dage. Mekanismen er temperaturafhængig.

Bygning 26: Der er etableret te-køkken i 26.0

Punkt 6: Regnskab 2021 og udkast til prognose 2 2022

Drøftelse af Regnskab 2021 og udkast til prognose 2.

Beslutning

Signe orienterede om Budget 2022/udkast til prognose 1. LU havde ingen bemærkninger til budgettet/forslaget til prognosen

Bilag

6.0_Cover vedr. Regnskab og budget.pdf

6.1_Regnskab 2021 og Budget 2022.pdf

5.0_Cover vedr. STÅ & ansøgninger.pdf

5.1_STÅ og ansøgere.xlsx

Punkt 7: Fortsat drøftelse af allokeringsprocessen

Bilag fremlagt på LU, februar 2022 er genfremsat her, samt oplæg fra ISE-staff-meeting 6. april 2022

Beslutning

LU udsatte punktet til kommende møde, da det var fremsat af Anita Mac, der var fraværende

Bilag

Cover_Allokeringsprocessen på ISE.pdf

Allokeringsprocessen på ISE.pdf

Allokeringsproessen_staffmeeting april 2022.pdf